



verifiche

«VERIFICHE» ISSN 0391-4186

- M. Giusti *Filosofia del diritto senza Scienza della logica? Un dibattito in corso sulla filosofia sociale di Hegel*
- A. Nuzzo *Hegel's Idea of Philosophy and the World at the End*
- M.A. Werle *Motivos da estética de Kant na estética de Hegel*
- S. Tortorella *Dietro le quinte dell'eticità: normatività e disposizione soggettiva nella Fenomenologia dello spirito*
- A. Süner *Bringing Back the Picture: A Revision of the Pictorial Understanding of Language in Light of Wittgenstein*
- J.M. Fritzman
M.D. Guerrero
E.S. Moorhead *Everything is Its Opposite: Bennett's Stalemates, Willard's Draws, Kant's Antinomies, and Hegel's Sublation*
- F. Chiereghin *I correlati neurali dell'intersoggettività. Nota su alcune scelte lessicali a proposito dei neuroni specchio*

VERIFICHE 2022

1-2

2022

ANNO LI N. 1-2

verifiche
rivista semestrale
di scienze umane

Verifiche. Associazione di Studi filosofici
Sede: via Francesco Algarotti 13/a – 35125 Padova
Direttore responsabile: Antonella Benanzato
Amministrazione: info@verificheonline.net
Autorizzazione Tribunale di Padova n. 2445 del 17/09/2017
Poste Italiane s.p.a. - Spedizione in Abb. Postale 70% - NE/PD
Digitalandcopy sas - Vignate (MI), Via Roma 25
Anno LI - N. 1-2 Gennaio-Dicembre 2022
www.verificheonline.net

PREZZO € 55,00

Verifiche

Rivista fondata da Franco Chiereghin e Giuliano Rigoni

Direzione/Editors

Luca Illetterati (Scientific Coordinator), Paolo Giuspoli (Editorial Coordinator), Francesca Menegoni.

Redazione/Editorial Staff

Michela Bordignon, Francesco Campana (Editorial Guidelines), Valentina Chizzola, Luca Corti (Peer review Editor), Alberto Gaiani, Paolo Livieri, Giovanna Luciano, Armando Manchisi, Giovanna Miolli (Web Manager), Elena Nardelli, Antonio Nunziante, Federico Orsini, Giovanni Realdi, Barbara Santini (Reviews and Discussions Editor), Sergio Soresi, Alberto Vanzo.

Consiglio scientifico/Advisory Board

Gabriel Amengual, Myriam Bienenstock, Rossella Bonito Oliva, Claudio Cesa (†), Franco Chiereghin, Ferruccio De Natale, Giannino Di Tommaso, Alfredo Ferrarin, Luca Fonnese, Stephen Houlgate, Marco Ivaldo, Jean-François Kervégan, Claudio La Rocca, Eugenio Mazzarella, Adriaan Th. Peperzak, Michael Quante, Leonardo Samonà, Birgit Sandkaulen.

The Journal uses a double-blind peer review procedure. Authors of articles to be considered for publication should email one copy in .doc or .rtf format, and another copy in .pdf format, to Luca Corti (redazione@verificheonline.net). Please include a short abstract in English (about 1,500 characters) and 4-8 keywords. The Journal accepts contributions in English, German, Italian, French, Spanish and Portuguese. Accepted contributions should be prepared according to the journal's guidelines. Book reviews are generally commissioned by the Editorial Staff. If you are interested in writing a book review, please contact Barbara Santini (recensioni@verificheonline.net). Books should be sent to the following address: «Verifiche», c/o Luca Illetterati, Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata, Università degli Studi di Padova, Piazza Capitaniato 3 - 35139 Padova, Italy.

«Verifiche» is an international biannual, peer-reviewed Journal (ISSN: 0391-4186)

info@verificheonline.net

www.verificheonline.net

Verifiche

International biannual, peer-reviewed Journal (ISSN: 0391-4186)

ABBONAMENTO/SUBSCRIPTION PRICE

Italia: privati € 55,00 (sostenitori € 65,00; studenti € 35,00); enti: € 80,00.

Europe and Mediterranean Countries: € 75,00 (students: € 55,00); institutional: € 100,00.

Other Countries: € 90,00 (students: € 70,00); institutional: € 115,00.

Spese postali incluse/Shipping charges included.

FASCICOLI SINGOLI/SINGLE ISSUES

Italia privati: € 35,00 (fascicolo doppio: € 65,00); enti: € 45 (fascicolo doppio: € 85,00)

Europe and Mediterranean Countries: plus € 11 shipping charges (double i.: plus € 17).

Other Countries: plus € 16 shipping charges (double i.: plus € 22).

FASCICOLI ARRETRATI/BACK ISSUES

Italia: € 40,00; Europe and Mediterranean Countries: € 40,00 (plus € 11 shipping charges).

Other Countries € 40,00 (plus € 16 shipping charges).

MODALITÀ DI PAGAMENTO/METHOD OF PAYMENT

Con bonifico bancario intestato a/By bank transfer to:

«Verifiche. Associazione di studi filosofici»

Intesa Sanpaolo Spa - Filiale terzo settore Veneto centro, via Jappelli 13 - Padova

IBAN: IT54X0306909606100000142839

Nella causale specificare il numero o l'annata (per ordini) oppure solo l'abbonamento (in caso di abbonamento annuale). Please indicate *issue number* and *year* (for single issue) or *year* only (for yearly subscription).

Per usufruire dello sconto per studenti è necessario indicare nella casuale il numero di matricola e la sigla della sede universitaria (oppure l'indicazione dell'istituto).

For further details:

info@verificheonline.net

www.verificheonline.net

Cover Design by Giulia Battocchia

verifiche

Anno LI, N. 1-2, 2022

Dir. resp. Antonella Benanzato • Amministrazione: Via F. Algarotti 13/a - 35125 Padova
Autorizzazione del Tribunale di Padova n. 2445 del 17.09.2017
Digital And Copy S.a.s. - Vignate (MI) - Via Monzese 40 - A. LI (1-2), 2022

v *Editoriale / Editorial*

Padova Hegel Lectures

1 *Filosofia del diritto senza Scienza della logica? Un dibattito in corso sulla filosofia sociale di Hegel*

Miguel Giusti

19 *Hegel's Idea of Philosophy and the World at the End*

Angelica Nuzzo

37 *Motivos da estética de Kant na estética de Hegel*

Marco Aurélio Werle

Essays

61 *Dietro le quinte dell'eticità: normatività e disposizione soggettiva nella Fenomenologia dello spirito*

Sabina Tortorella

87 *Bringing Back the Picture: A Revision of the Pictorial Understanding of Language in Light of Wittgenstein*

Ahmet Süner

109 *Everything is Its Opposite: Bennett's Stalemates, Willard's Draws, Kant's Antinomies, and Hegel's Sublation*

J.M. Fritzman, Miguel D. Guerrero, and Emma S. Moorhead

133 *I correlati neurali dell'intersoggettività. Nota su alcune scelte lessicali a proposito dei neuroni specchio*

Franco Chiereghin

Discussions

163 *The Practical Beyond Ethics. Notes on George di Giovanni's Interpretation of Classical German Philosophy*

Paolo Livieri

179 *Evaluations are No Propositions: A Reply to Kantian Nonconceptualists Concerning the Critical Theory of Taste*

Mahyar Moradi

203 *Kant über das Erhabene und die Freiheit. Zum Gefühl der übersinnlichen Bestimmung des Gemüts*

Barbara Santini

229 *Der sich begreifende Begriff. Nota sui significati di concetto nella Scienza della logica di Hegel e la sua genesi*

Paolo Giuspoli

255 *Socialisation and Personification as Forms of Domination in Marx*

Pablo Pulgar Moya

- 277 *Un argomento fenomenologico contro l'esistenza del libero arbitrio*
Luca Zanetti
- 303 *Il dibattito sul realismo e le sue dicotomie: immagine manifesta vs immagine scientifica del mondo e ontologia vs epistemologia*
Andrea Velardi
- 323 *L'amore e oltre. Note a Il dio dalle frecce fiorite. Miti e leggende dell'amore in India, di Giuliano Boccali*
Franco Chiereghin

Book Symposium

On Angelica Nuzzo's *Approaching Hegel's Logic, Obliquely: Melville, Molière, Beckett*

Edited by Giovanna Luciano

- 337 *Introduction*
Luca Illetterati
- 343 *A Philosophy of Crisis: Immanence and Normativity in Hegel's Logic*
Giovanna Luciano
- 349 *Obliquity in Question: Method, Transformation, and Metaphilosophical Implications*
Giovanna Miolli
- 359 *Hegel's Discursive Logic: The Re-Enactment of Method*
Giulia Bernard

- 367 *Advancement, Stasis, Revolution: On Angelica Nuzzo's Approaching Hegel's Logic, Obliquely*
Giulia La Rocca
- 373 *On the Use of Literature in Philosophy. Considerations on Angelica Nuzzo's Approaching Hegel's Logic, Obliquely: Melville, Molière, Beckett*
Francesco Campana
- 379 *Approaching Hegel's Logic, Obliquely – Once Again*
Angelica Nuzzo

Book Reviews

- 387 I. Chiaravalli, *L'oggetto puro. Matematica e scienza in Descartes*
(Matteo Favaretti Camposampiero)
- 393 L.L. Pizzichemi, *L'uso di sé. Il concetto di 'uso' in Kant e la questione del fondamento della filosofia trascendentale*
(Mateja Lara Schmidt)
- 398 S. Møller, *Kant's Tribunal of Reason: Legal Metaphor and Normativity in the Critique of Pure Reason*
(Lara Scaglia)
- 403 Marina F. Bykova (a cura di), *The Bloomsbury Handbook of Fichte*
(Francesco Azzarone)
- 409 Karen Ng, *Hegel's Concept of Life: Self-Consciousness, Freedom, Logic*
(Silvia Locatelli)
- 413 Andrea Staiti, *Etica naturalistica e fenomenologia*
(Rosario Croce)

intravedono complicate tecniche di omissione, concertazione e controllo: gli esiti incerti e a volte fallimentari di determinate «tecniche di sé». Nell'albero dell'umano sapere, i rami della conoscenza pura e *a priori* sono piantati al terreno, mentre le sue coriacee radici puntano al cielo. Se è vero che la conoscenza pura non rappresenta più un problema quando la si rapporti a un'attività che la pone come tale, allora bisogna rinvenirne il fondamento dove solitamente non lo si cercherebbe: in ciò che la teoria della conoscenza ha rimosso³.

It is now up to the *Leserwelt* to decide whether this research's outcome will shine a new light on our way of understanding and studying Kant.

(Mateja Lara Schmidt)

SOFIE MØLLER, *Kant's Tribunal of Reason: Legal Metaphor and Normativity in the Critique of Pure Reason*, Cambridge-New York, Cambridge University Press, 2020, pp. 198 (ISBN: 9781108498494).

Kant's Tribunal of Reason: Legal Metaphor and Normativity in the Critique of Pure Reason è il primo libro in inglese esclusivamente dedicato alla funzione delle metafore giuridiche presenti nella *Critica della ragion pura*.

Le immagini di ambito giuridico, numerose e note agli studiosi kantiani, riguardano, per esempio, non solo la deduzione trascendentale intesa come una giustificazione in senso legale (*quid juris*) e la critica della

³ «Just as the moon, Kant's Copernican revolution has a dark side, an irregular and bumpy face which never shows itself. Just as the lunar 'spots' are visible even from its most luminous rays, so in the logical features of the most genuine and refined products of human speculation [...] complicated techniques of omission, cooperation and control can be glimpsed: the uncertain and sometimes unsuccessful outcomes of certain techniques of the self. In the tree of human knowledge, the branches of pure and a priori knowledge are planted on the ground, while its leathery roots point to the sky. If it is true that pure knowledge no longer represents a problem when it is related to an activity that places it as such, then it is necessary to find its foundation where it is usually not sought: that is, in what the theory of knowledge has removed».

ragione stessa, descritta da Kant come un tribunale per e della ragione; ma anche l'intelletto in quanto legislatore della natura e le antinomie, intese come argomentazioni pro e contra, presentate dalla difesa e dall'accusa in tribunale. Finora queste metafore sono state oggetto di studio in quanto strumenti per comprendere gli argomenti di Kant ma il loro valore filosofico è stato ampiamente sottovalutato. Il libro di Sophie Møller contribuisce pertanto a colmare una lacuna negli studi kantiani, concentrandosi proprio sul valore filosofico delle metafore di ambito giuridico e offrendone una raffinata analisi alla luce della ricostruzione delle teorie e pratiche legali note ai lettori contemporanei di Kant.

Lo scopo principale dell'autrice consiste nel dimostrare che non è possibile leggere la prima *Critica* interpretando le metafore legali 'solo' come metafore; al contrario, è la ragione stessa, secondo questa interpretazione, ad essere dotata di una struttura che rispecchia quella di un sistema giuridico proprio del diritto naturale. Pertanto, si rivela doveroso considerare con serietà i passaggi metaforici del testo alla luce delle teorie e pratiche giuridiche del tempo di Kant.

Il libro di Møller si apre con il noto dilemma di Herder: come può la ragione ricoprire allo stesso tempo il ruolo di accusato, legislatore e giudice senza dar luogo ad un circolo vizioso?

L'autrice vuole risolvere quest'*impasse* e dimostrare che proprio attraverso l'uso di metafore legali, Kant rivela il tipo di legalità normativa presupposta dalla natura politica della ragione. Il libro, diviso in nove capitoli, si apre con un'introduzione dedicata ad introdurre il lettore alla tesi principale ed al metodo utilizzato. In seguito, Møller espone ed argomenta la sua posizione affrontando alcuni dei maggior punti di discussione nell'interpretazione della prima *Critica*: dalla deduzione trascendentale alla sistematicità, non trascurando problematiche concernenti la coscienza morale e l'autorità epistemica.

In particolare, il primo capitolo si concentra sul paragone tra la *Critica della ragion pura* e le dinamiche costitutive di una situazione civile di diritto, dove la 'critica' costituisce un tribunale della ragione, le cui procedure rispecchiano quelle necessarie per l'istituzione di una condizione o stato di diritto. Il secondo capitolo, invece, si concentra sul valore normativo della legge, evidenziando l'analogia con alcuni aspetti della teoria del diritto naturale. Secondo l'autrice, Kant invita il lettore ad immaginare un mondo prima di una critica della ragion pura, analogo ad uno stato di natura: in un tale mondo 'pre-critico' e ordinato secondo relazioni

causali, solo la critica, introducendo le condizioni di diritto, rende possibile e legittima la formulazione di giudizi. In seguito, il terzo capitolo si occupa della metafora relativa alla deduzione, intesa come giustificazione della validità e del possesso di concetti, ponendola in riferimento all'acquisizione di proprietà in un sistema legale. Dopo aver mostrato come il riferimento al sistema legale possa elucidare la controversa nozione di acquisizione originaria dei concetti (ÜE, 8:222-223), l'autrice si confronta con l'interpretazione offerta da Dieter Henrich nel suo *Kant's Notion of a Deduction and the Methodological Background of the First Critique* (1989), che pone in relazione la deduzione trascendentale kantiana con le deduzioni legali, intese come prove dell'origine della legittimità di una proprietà. Secondo Møller, per quanto informativo sia il riferimento alle deduzioni legali dell'epoca messo in luce da Henrich, quest'ultimo concede troppa importanza alla nozione di origine: il valore delle categorie, secondo l'autrice, non risiede nell'aver origine nell'appercezione pura, ma nel loro essere strutture necessarie della sintesi dell'appercezione. Questo aspetto funzionale è tralasciato completamente dall'argomento di Henrich.

Il quarto capitolo è dedicato alla nozione di imputazione giuridica e al suo ruolo in riferimento alla deduzione trascendentale. L'autrice scarta l'ipotesi interpretativa secondo la quale la domanda concernente il *quid facti* trova una risposta solamente nella deduzione metafisica e si concentra sui passaggi della deduzione B riguardanti l'autorizzazione e legittimità dell'applicazione delle categorie nei giudizi.

Il quinto capitolo analizza una delle soluzioni del dilemma di Herder, mostrando come le metafore legali illustrino la tendenza della ragione ad essere in conflitto con se stessa e al tempo stesso la procedura adeguata per approcciarsi alle dispute dialettiche.

Il sesto capitolo, invece, si focalizza sull'immagine del tribunale interno: attraverso il parallelismo tra il tribunale interno della coscienza morale e quello della ragione pura, l'autrice sostiene che è possibile indagare i processi interni alla coscienza per valutare la misura in cui le facoltà sono utilizzate oggettivamente nei diversi casi particolari. In seguito, nel capitolo settimo si mostra come, per comprendere pienamente la metafora della ragione come giudice, questa debba essere inserita nel contesto del dibattito concernente le riforme legali al tempo di Kant. In tal modo, si rende chiaro che la ragione è concepita come analoga a un giudice insoddisfatto della metafisica e delle sue attuali leggi, che devono pertanto

essere sottoposte a revisione e riforma in modo da accordarsi con i principi della ragione stessa.

Nel capitolo ottavo l'autrice si concentra sulle caratteristiche politiche delle metafore legali, considerando il dibattito attuale che vede come protagonisti, tra gli altri, Susan Shell, Friederich Kaulbach ed Onora O'Neill. Contro la posizione di O'Neill, che nella sua lettura politica della ragione teoretica considera l'imperativo categorico come il principio fondamentale della ragione pratica e teoretica, Møller vuole dimostrare come tale lettura politica dipenda non dal primato della ragion pratica, ma dal fatto che sia la ragione stessa ad essere dotata di una struttura legislatrice. Continuando quest'argomentazione, nell'ultimo capitolo viene istituita un'analogia tra la sistematicità filosofica e quella legale, evidenziando come soltanto attraverso tale analogia sia possibile comprendere come la ragione possa al tempo stesso essere legislativa e giudicante.

Complessivamente, questo lavoro si dimostra di grande rilevanza per comprendere la *Critica della ragion pura*: secondo una nuova prospettiva interpretativa basata sulla valorizzazione delle metafore legali, la critica della ragion pura si presenta quindi come un vero e proprio tribunale di giustizia, che deve agire precisamente come «i legislatori saggi» (A 424/B 452) sanno fare, rivedendo le leggi in vigore e proponendone di nuove, nel caso in cui quelle in vigore diano luogo a giudizi contraddittori e quindi non permettano più, di fatto, il giudizio stesso. Sarebbe pertanto un grave errore interpretare le metafore legali come meri strumenti retorici per fornire immagini agli argomenti di Kant, e sottovalutare così la loro funzione di modelli della ragione kantiana intesa come un vero e proprio tribunale.

La novità dell'uso kantiano delle metafore legali, infatti, già ampiamente presente prima di Kant (basti pensare alla *Repubblica* di Platone), risiede nel loro utilizzo come strutture fondamentali della ragione stessa e non come meri strumenti retorici esplicativi. Pertanto, secondo l'autrice, non si può leggere la prima *Critica* lasciandole a lato: al contrario, esse mostrano la natura costitutiva più profonda della ragione stessa e del suo operare. Questa tesi, già presentata da Maria Chiara Pievatolo nel suo *The Tribunal of Reason: Kant and the Juridical Nature of Pure Reason* (1999), viene sviluppata e approfondita dal lavoro di Møller attraverso una raffinata analisi del contesto storico-intellettuale.

Oltre ad apportare un importante contributo ai fini della comprensione propriamente filosofica delle metafore legali nella *Critica della ragion*

pura, il libro offre spunti anche per gli studi kantiani che si interrogano sul valore filosofico di altre tipologie di metafore presenti nelle opere di Kant (Kauark-Leite *et al.*, *Kant and the Metaphors of Reason*, 2015) e sulla relazione tra ragion pratica e ragione teoretica. Se, come sostiene l'autrice, le metafore legali rivelano la struttura sistematica e legislativa della ragione, quest'ultima dovrebbe essere considerata come avente in prima istanza una natura pratica: tutti i soggetti che danno avvio a una critica della ragione possono ergersi a giudici in grado di valutare autonomamente la forza della legalità dei propri giudizi. Riconoscere questa legalità è il fine pratico della filosofia intesa come sistema avente una struttura simile al sistema giuridico. In tal senso, la linea interpretativa di Møller sembra accordarsi con quanto sostenuto da Willem van der Kuijlen, che nel suo *The Legal Metaphor in Kant's Kritik der reinen Vernunft: Its Structure and Meaning* (2014), afferma che l'uso delle metafore legali va a sostenere il primato della ragion pratica su quella teoretica: le metafore legali derivano il loro significato, secondo van der Kuijlen, da un contesto pratico e sono applicate in ambito teoretico in vista di un uso pratico della ragione.

Sarebbe interessante sviluppare ulteriormente la tesi di Møller come ipotesi di lettura rispetto ad altre opere e problematiche kantiane. Per esempio, si potrebbe procedere a una analisi delle metafore presenti nella terza *Critica* indagando se, oltre al tribunale della ragione e al tribunale interno della ragione nel suo uso pratico – il primo corrispondente a una corte penale, il secondo a una civile – vi siano altri (e quali) tipi di tribunale. Per esempio, quale legislazione potrebbe valere nel caso dei giudizi di gusto? Quali sono, se si dà il caso, le relazioni tra i diversi tipi di sistemi legislativi?

Un altro interrogativo concerne le conseguenze generali e prettamente teoretiche del valore attribuito dall'autrice alle metafore legali. Che tipo di fondazione caratterizza la ragione intesa come funzione alla base di un sistema legale e come si relaziona rispetto al contesto storico-culturale? Si può parlare propriamente di una fondazione necessaria e incondizionata o si tratterebbe piuttosto di una attività giuridica legittimante che opera ogni volta nuovamente in contesti differenti? In quest'ultimo caso, quale ruolo potrebbe giocare il riconoscimento da parte dei contendenti di una capacità legislativa della ragione che opera secondo un'unica struttura comune, seppur in contesti diversi? Nei dibattiti attuali concernenti il rapporto tra legislazione nazionale e sovranazionale, tale riconoscimento potrebbe essere fondamentale per

risolvere i conflitti. La Dichiarazione Universale dei Diritti Umani, per esempio, è un documento che riconosce e garantisce la normatività di alcuni diritti propri di ciascun individuo, al di là dei contesti legislativi specifici.

Per concludere, *Kant's Tribunal of Reason: Legal Metaphor and Normativity in the Critique of Pure Reason* apporta un contributo importante agli studi kantiani, aprendo nuove prospettive di ricerca non solo per gli studiosi della prima *Critica*, ma anche per ricercatori di ambito filosofico-giuridico e politico, interessati a problematiche concernenti la normatività della ragione e la relazione tra teoria e prassi.

(Lara Scaglia)

MARINA F. BYKOVA (a cura di), *The Bloomsbury Handbook of Fichte*, London-New York, Bloomsbury, 2020, pp. 576 (ISBN: 9781350036611).

Il recente testo curato da Bykova raccoglie trentanove (trentotto tematici, cui si aggiunge l'introduzione della curatrice) contributi in lingua inglese, ad opera di numerosi fra i più importanti studiosi del pensiero di Fichte e, più in generale, della stagione della filosofia classica tedesca.

La prima metà del testo – cioè le prime tre delle sei parti che lo compongono – adotta, nell'esposizione del pensiero fichtiano, un criterio di ordine strettamente cronologico. Dopo un'introduzione utile a esporre in breve il contenuto di ciascuno dei contributi che compongono il volume, si procede presentando le vicende biografiche e intellettuali che – tra la Sassonia e la Svizzera – hanno influenzato in modo decisivo la genesi della *Dottrina della scienza*. Segue poi una sezione dedicata al periodo di più intenso impegno pubblico sulla scena filosofica da parte di Fichte, quello trascorso a Jena, nucleo di formazione, oltre che della *Wissenschaftslehre*, della riflessione fichtiana in filosofia del diritto e in ambito etico e religioso. La terza è invece una ampia sezione dedicata all'ultima fase della produzione filosofica e della biografia di Fichte, quella successiva al celebre *Atheismusstreit* e alla crisi, anche personale, che ne conseguì.

Come dichiarato da Bykova all'interno del suo saggio introduttivo, gli autori del volume prendono le mosse dalla constatazione del crescente