



verifiche

«VERIFICHE» ISSN 0391-4186

- M. Giusti *Filosofia del diritto senza Scienza della logica? Un dibattito in corso sulla filosofia sociale di Hegel*
- A. Nuzzo *Hegel's Idea of Philosophy and the World at the End*
- M.A. Werle *Motivos da estética de Kant na estética de Hegel*
- S. Tortorella *Dietro le quinte dell'eticità: normatività e disposizione soggettiva nella Fenomenologia dello spirito*
- A. Süner *Bringing Back the Picture: A Revision of the Pictorial Understanding of Language in Light of Wittgenstein*
- J.M. Fritzman
M.D. Guerrero
E.S. Moorhead *Everything is Its Opposite: Bennett's Stalemates, Willard's Draws, Kant's Antinomies, and Hegel's Sublation*
- F. Chiereghin *I correlati neurali dell'intersoggettività. Nota su alcune scelte lessicali a proposito dei neuroni specchio*

VERIFICHE 2022

1-2

2022

ANNO LI N. 1-2

verifiche
rivista semestrale
di scienze umane

Verifiche. Associazione di Studi filosofici
Sede: via Francesco Algarotti 13/a – 35125 Padova
Direttore responsabile: Antonella Benanzato
Amministrazione: info@verificheonline.net
Autorizzazione Tribunale di Padova n. 2445 del 17/09/2017
Poste Italiane s.p.a. - Spedizione in Abb. Postale 70% - NE/PD
Digitalandcopy sas - Vignate (MI), Via Roma 25
Anno LI - N. 1-2 Gennaio-Dicembre 2022
www.verificheonline.net

PREZZO € 55,00

Verifiche

Rivista fondata da Franco Chiereghin e Giuliano Rigoni

Direzione/Editors

Luca Illetterati (Scientific Coordinator), Paolo Giuspoli (Editorial Coordinator), Francesca Menegoni.

Redazione/Editorial Staff

Michela Bordignon, Francesco Campana (Editorial Guidelines), Valentina Chizzola, Luca Corti (Peer review Editor), Alberto Gaiani, Paolo Livieri, Giovanna Luciano, Armando Manchisi, Giovanna Miolli (Web Manager), Elena Nardelli, Antonio Nunziante, Federico Orsini, Giovanni Realdi, Barbara Santini (Reviews and Discussions Editor), Sergio Soresi, Alberto Vanzo.

Consiglio scientifico/Advisory Board

Gabriel Amengual, Myriam Bienenstock, Rossella Bonito Oliva, Claudio Cesa (†), Franco Chiereghin, Ferruccio De Natale, Giannino Di Tommaso, Alfredo Ferrarin, Luca Fonnesu, Stephen Houlgate, Marco Ivaldo, Jean-François Kervégan, Claudio La Rocca, Eugenio Mazzarella, Adriaan Th. Peperzak, Michael Quante, Leonardo Samonà, Birgit Sandkaulen.

The Journal uses a double-blind peer review procedure. Authors of articles to be considered for publication should email one copy in .doc or .rtf format, and another copy in .pdf format, to Luca Corti (redazione@verificheonline.net). Please include a short abstract in English (about 1,500 characters) and 4-8 keywords. The Journal accepts contributions in English, German, Italian, French, Spanish and Portuguese. Accepted contributions should be prepared according to the journal's guidelines. Book reviews are generally commissioned by the Editorial Staff. If you are interested in writing a book review, please contact Barbara Santini (recensioni@verificheonline.net). Books should be sent to the following address: «Verifiche», c/o Luca Illetterati, Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata, Università degli Studi di Padova, Piazza Capitaniato 3 - 35139 Padova, Italy.

«Verifiche» is an international biannual, peer-reviewed Journal (ISSN: 0391-4186)

info@verificheonline.net

www.verificheonline.net

Verifiche

International biannual, peer-reviewed Journal (ISSN: 0391-4186)

ABBONAMENTO/SUBSCRIPTION PRICE

Italia: privati € 55,00 (sostenitori € 65,00; studenti € 35,00); enti: € 80,00.

Europe and Mediterranean Countries: € 75,00 (students: € 55,00); institutional: € 100,00.

Other Countries: € 90,00 (students: € 70,00); institutional: € 115,00.

Spese postali incluse/Shipping charges included.

FASCICOLI SINGOLI/SINGLE ISSUES

Italia privati: € 35,00 (fascicolo doppio: € 65,00); enti: € 45 (fascicolo doppio: € 85,00)

Europe and Mediterranean Countries: plus € 11 shipping charges (double i.: plus € 17).

Other Countries: plus € 16 shipping charges (double i.: plus € 22).

FASCICOLI ARRETRATI/BACK ISSUES

Italia: € 40,00; Europe and Mediterranean Countries: € 40,00 (plus € 11 shipping charges).

Other Countries € 40,00 (plus € 16 shipping charges).

MODALITÀ DI PAGAMENTO/METHOD OF PAYMENT

Con bonifico bancario intestato a/By bank transfer to:

«Verifiche. Associazione di studi filosofici»

Intesa Sanpaolo Spa - Filiale terzo settore Veneto centro, via Jappelli 13 - Padova

IBAN: IT54X0306909606100000142839

Nella causale specificare il numero o l'annata (per ordini) oppure solo l'abbonamento (in caso di abbonamento annuale). Please indicate *issue number* and *year* (for single issue) or *year* only (for yearly subscription).

Per usufruire dello sconto per studenti è necessario indicare nella casuale il numero di matricola e la sigla della sede universitaria (oppure l'indicazione dell'istituto).

For further details:

info@verificheonline.net

www.verificheonline.net

Cover Design by Giulia Battocchia

verifiche

Anno LI, N. 1-2, 2022

Dir. resp. Antonella Benanzato • Amministrazione: Via F. Algarotti 13/a - 35125 Padova
Autorizzazione del Tribunale di Padova n. 2445 del 17.09.2017
Digital And Copy S.a.s. - Vignate (MI) - Via Monzese 40 - A. LI (1-2), 2022

v *Editoriale / Editorial*

Padova Hegel Lectures

1 *Filosofia del diritto senza Scienza della logica? Un dibattito in corso sulla filosofia sociale di Hegel*

Miguel Giusti

19 *Hegel's Idea of Philosophy and the World at the End*

Angelica Nuzzo

37 *Motivos da estética de Kant na estética de Hegel*

Marco Aurélio Werle

Essays

61 *Dietro le quinte dell'eticità: normatività e disposizione soggettiva nella Fenomenologia dello spirito*

Sabina Tortorella

87 *Bringing Back the Picture: A Revision of the Pictorial Understanding of Language in Light of Wittgenstein*

Ahmet Süner

109 *Everything is Its Opposite: Bennett's Stalemates, Willard's Draws, Kant's Antinomies, and Hegel's Sublation*

J.M. Fritzman, Miguel D. Guerrero, and Emma S. Moorhead

133 *I correlati neurali dell'intersoggettività. Nota su alcune scelte lessicali a proposito dei neuroni specchio*

Franco Chiereghin

Discussions

163 *The Practical Beyond Ethics. Notes on George di Giovanni's Interpretation of Classical German Philosophy*

Paolo Livieri

179 *Evaluations are No Propositions: A Reply to Kantian Nonconceptualists Concerning the Critical Theory of Taste*

Mahyar Moradi

203 *Kant über das Erhabene und die Freiheit. Zum Gefühl der übersinnlichen Bestimmung des Gemüts*

Barbara Santini

229 *Der sich begreifende Begriff. Nota sui significati di concetto nella Scienza della logica di Hegel e la sua genesi*

Paolo Giuspoli

255 *Socialisation and Personification as Forms of Domination in Marx*

Pablo Pulgar Moya

- 277 *Un argomento fenomenologico contro l'esistenza del libero arbitrio*
Luca Zanetti
- 303 *Il dibattito sul realismo e le sue dicotomie: immagine manifesta vs immagine scientifica del mondo e ontologia vs epistemologia*
Andrea Velardi
- 323 *L'amore e oltre. Note a Il dio dalle frecce fiorite. Miti e leggende dell'amore in India, di Giuliano Boccali*
Franco Chiereghin

Book Symposium

On Angelica Nuzzo's *Approaching Hegel's Logic, Obliquely: Melville, Molière, Beckett*

Edited by Giovanna Luciano

- 337 *Introduction*
Luca Illetterati
- 343 *A Philosophy of Crisis: Immanence and Normativity in Hegel's Logic*
Giovanna Luciano
- 349 *Obliquity in Question: Method, Transformation, and Metaphilosophical Implications*
Giovanna Miolli
- 359 *Hegel's Discursive Logic: The Re-Enactment of Method*
Giulia Bernard

- 367 *Advancement, Stasis, Revolution: On Angelica Nuzzo's Approaching Hegel's Logic, Obliquely*
Giulia La Rocca
- 373 *On the Use of Literature in Philosophy. Considerations on Angelica Nuzzo's Approaching Hegel's Logic, Obliquely: Melville, Molière, Beckett*
Francesco Campana
- 379 *Approaching Hegel's Logic, Obliquely – Once Again*
Angelica Nuzzo

Book Reviews

- 387 I. Chiaravalli, *L'oggetto puro. Matematica e scienza in Descartes*
(Matteo Favaretti Camposampiero)
- 393 L.L. Pizzichemi, *L'uso di sé. Il concetto di 'uso' in Kant e la questione del fondamento della filosofia trascendentale*
(Mateja Lara Schmidt)
- 398 S. Møller, *Kant's Tribunal of Reason: Legal Metaphor and Normativity in the Critique of Pure Reason*
(Lara Scaglia)
- 403 Marina F. Bykova (a cura di), *The Bloomsbury Handbook of Fichte*
(Francesco Azzarone)
- 409 Karen Ng, *Hegel's Concept of Life: Self-Consciousness, Freedom, Logic*
(Silvia Locatelli)
- 413 Andrea Staiti, *Etica naturalistica e fenomenologia*
(Rosario Croce)

influence played by the natural sciences of the time for the Hegelian elaboration of thought through the philosophical, logical, but also scientific concept of life. Indeed, it is well known that Hegel's knowledge of the sciences of his time was very thorough, and an analysis of how the scientific field influenced and shaped the Hegelian (logical, philosophical) idea of life could be very interesting. This is a topic which other authors (e.g., Achella, Illetterati) have addressed. But when accompanied with such a careful and thoughtful analysis of Hegelian logical terms as Ng's, returning to the scientific context that influenced such Hegelian concepts might prove even more interesting and appealing.

(Silvia Locatelli)

ANDREA STAITI, *Etica naturalistica e fenomenologia*, Bologna, il Mulino, 2020, pp. 160 (ISBN: 9788815287502).

L'oggetto di analisi dell'ultimo lavoro di Andrea Staiti è sicuramente da annoverare fra i meno frequentati in Italia (e non solo negli ambienti fenomenologici). A dispetto della rilevanza della cosiddetta *metaetica* nel dibattito filosofico di tradizione analitica, infatti, sembra che in Italia essa sia passata quasi inosservata. Da questo punto di vista, il libro di Staiti rappresenta uno dei primi seri tentativi – da parte del pensiero fenomenologico – di invertire questa tendenza e di fare i conti teoricamente con alcune sfide concettuali poste dalla metaetica analitica.

In uno stile agevole e asciutto e con un'argomentazione sempre controllata e ricca di esempi, Staiti seleziona alcune questioni della metaetica facendo interagire con essa la fenomenologia (e segnatamente quella di ispirazione husserliana). Le finalità che si pone Staiti con questa operazione non sono storiografiche ma prettamente teoriche: lo scopo generale è infatti quello di mostrare come l'introduzione di una «sensibilità filosofica» diversa come quella fenomenologica permetta di «chiarire» molti «aspetti dei fenomeni assiologici» ed etici «non adeguatamente tematizzati dal dibattito contemporaneo» (pp. 30-31) e di superare alcune contrapposizioni irrisolte fra naturalisti e intuizionisti (non-naturalisti). Al contempo, il testo si presenta come un interessante tentativo di saggiare le potenzialità teoriche della fenomenologia, e il risultato sembra

molto positivo: dall'analisi condotta da Staiti la fenomenologia sembra uscire in ottimo stato, dando prova di essere un programma di ricerca ancora attuale e fecondo, capace di offrire soluzioni utili per il progresso delle conoscenze filosofiche e strumenti concettuali in grado di cogliere la complessità dei fenomeni.

Le questioni metaetiche sulle quali si concentra in particolare Staiti sono quelle della percezione e intuizione morale (cap. II), dello statuto delle proprietà assiologiche e del loro rapporto con le proprietà cosiddette naturali (cap. III), e infine quella relativa all'interpretazione del concetto di bene (cap. IV). La discussione di questi temi è introdotta e preparata da una panoramica sulle diverse forme di naturalismo etico e sulle critiche dei non-naturalisti allo scopo di individuare i nodi concettuali irrisolti della metaetica contemporanea (cap. I).

Dopo aver scartato sia la versione metodologica che quella ontologica (o metafisica) del naturalismo, mostrandone alcuni dei limiti più evidenti – come l'ambiguità e problematicità del concetto di metodo scientifico e dell'ontologia naturale di riferimento – Staiti si rivolge al cosiddetto *naturalismo liberalizzato* recentemente proposto da De Caro, versione indubbiamente meno restrittiva e vincolante per la ricerca filosofica. In breve, e un po' grossolanamente, potremmo dire che il naturalismo liberalizzato, anziché esigere dalla filosofia una completa subalternità alle scienze naturali e un adeguamento agli standard di queste ultime, si limita solamente a invitarla a tenere sempre conto della scienza e a non entrare in conflitto, sulla base di pretese meramente speculative, con i risultati sperimentali da essa ottenuti, lasciando così alla filosofia uno spazio di autonomia teorica e metodologica. Conseguentemente, in ambito etico una prospettiva liberal-naturalistica consiste nel rifiutare una riduzione assoluta delle proprietà assiologiche alle proprietà naturali (come nel caso di fisicalisti ed espressivisti) e nel rivendicare la distinzione fra proprietà assiologiche (quindi anche morali) e proprietà naturali, pur continuando a sostenere una continuità fra i due tipi di proprietà relativamente alle modalità di accesso conoscitivo. Per contro i non-naturalisti, pur concordando coi naturalisti sull'effettiva sussistenza di una relazione fra proprietà assiologiche e naturali, pongono l'accento sulla natura prescrittivo-normativa, e non descrittiva, delle proprietà assiologiche (e in particolar modo del bene) fino a sostenere che l'esperienza dei valori dipende da un tipo di conoscenza di genere del tutto diverso, una forma di «intuizione *a priori*» che ci permette di cogliere

il valore prima dei fatti naturali a cui esso si riferisce. È questo il caso del capostipite dei non-naturalisti G.E. Moore, e dei più recenti R. Shafer-Landau, K. Fine e T. Cuneo (tutti autori in diversa misura presi in esame da Staiti). Rispetto a queste contrapposizioni fra naturalisti e non-naturalisti, secondo Staiti, la fenomenologia può svolgere una funzione risoltrice e riuscire a soddisfare l'esigenza naturalistica di mantenere «la natura empirica dell'*accesso* alle proprietà morali», senza rinunciare «all'istanza non-naturalistica secondo cui la natura normativa di tali proprietà non può essere ottenuta attraverso una generalizzazione *sulla base dell'esperienza*», ma solo per mezzo di una conoscenza *a priori* (p. 39). La quadratura del cerchio è resa possibile soprattutto grazie ai concetti di *a priori* e di legalità essenziale introdotti dalla fenomenologia, risolutivi rispetto alle opposizioni fra empirismo e razionalismo della filosofia moderna fino a Kant (entro le quali si muove ancora parte della filosofia analitica).

Il cap. II è dedicato esattamente al problema delle modalità d'esperienza e di percezione delle proprietà assiologiche e morali. In questo caso il termine di confronto dell'analisi di Staiti è la teoria etica di R. Audi, rappresentante per certi versi esemplare della contemporanea teoria della percezione e dell'intuizione morale. Dopo aver messo in evidenza i punti di contatto tra la teoria della percezione husserliana e quella di Audi (denominata dallo stesso Audi come «fenomenologia della percezione»), Staiti indica con precisione i punti in cui le due teorie si differenziano, allo scopo di mostrare come la concezione *intenzionale e diretta* (cioè *anti-rappresentazionalista*) della fenomenologia husserliana presenti dei vantaggi significativi rispetto al *rappresentazionalismo causale* che sta alla base della teoria di Audi.

Staiti si sofferma in particolare sulle difficoltà nelle quali inevitabilmente incorre un rappresentazionalista che voglia render conto delle proprietà assiologiche. Il rappresentazionalista, infatti, deve riconoscere l'impossibilità di trovare per la percezione morale un analogo dei contenuti rappresentazionali che caratterizzerebbero la percezione degli oggetti naturali (la «preoccupante disanalogia» di cui parla T. Cuneo), e si trova costretto a ricercare un elemento fenomenico per rendere conto dell'esperienza morale di qualcosa; Audi postula un elemento fenomenico integrato con i contenuti rappresentazionali standard ma sostanzialmente diverso da questi, il quale renderebbe possibile la percezione morale. La prospettiva intenzionale, invece, nella misura in cui

rifiuta il modello rappresentazionale per studiare la coscienza percettiva, consente di accantonare questo problema; nella percezione si dà l'oggetto stesso e non un suo duplicato mentale, ragion per cui per il fenomenologo la questione da chiarire diventa un'altra: non più l'individuazione di elementi rappresentazionali analoghi a quelli delle proprietà naturali – che non vi è nulla di questo genere – ma l'analisi di quegli atti specifici per mezzo dei quali ci appare l'insieme delle proprietà assiologiche. Le proprietà assiologiche dunque «sono colte *nell'oggetto* e non *tramite un oggetto*, o componente fenomenale che dir si voglia» (p. 53). Non solo: la percezione di un oggetto e delle sue proprietà è sempre «globale», dal momento che non vi è mai una percezione puramente naturale la quale verrebbe occasionalmente implementata da attribuzioni di valore (o disvalore), ma al contrario essa «è sempre assiologicamente qualificata» (p. 58), cosicché l'aspetto assiologico non è mai distinto e separato da quello naturale. «L'esperienza – come scrive icasticamente Staiti – non è un processo in due tempi» (p. 106).

La distinzione fra i due tipi di proprietà non è dunque qualcosa di originario che si dà nell'esperienza diretta, ma solamente il risultato di un'attività esplicativa degli elementi di cui è costituita l'esperienza dell'oggetto; ed è chiaramente riconoscibile dietro una terminologia nuova la ripresa della classica distinzione husserliana fra atteggiamento naturale e riflessivo. Detto questo, com'è ovvio, restano molti punti da chiarire e da precisare ulteriormente. Staiti decide di concentrarsi su due in particolare: quello del rapporto fra le due classi di proprietà, per il quale la fenomenologia propone un modello fondazionale e mereologico, e quello relativo al modo in cui intendere i termini 'percezione' e soprattutto 'intuizione' riferiti all'ambito morale.

Quest'ultima questione, in parte anticipata nel cap. II con una disamina dei diversi significati di 'intuizione', viene poi ripresa nell'ultimo capitolo dedicato a un confronto con Moore. La prima invece è presa in esame nel cap. III. Ed è proprio a questo riguardo che fenomenologia e metaetica contemporanea (naturalistica e non) sembrano mostrare i maggiori punti di contatto: la nozione di 'sopravvenienza' – introdotta dai filosofi analitici per caratterizzare la relazione fra proprietà assiologiche e naturali – presenta, infatti, non poche affinità col modello husserliano della *Fundierung*.

Anche su questo punto, però, le differenze sono tutt'altro che trascurabili e Staiti ha il merito di offrire al lettore un'analisi comparata dei

due modelli molto puntuale. Ancora una volta, secondo Staiti, l'apporto della prospettiva fenomenologica è chiarificante e risolutrice; sono tre nello specifico i punti messi in luce e riguardano (i) lo statuto delle proprietà subvenienti (non assiologiche), (ii) la diversa caratterizzazione del nesso fra queste proprietà e infine (iii) il problema della simmetricità della covarianza fra le due classi di proprietà.

(i) Per quanto riguarda il primo punto, Staiti suggerisce di scartare la nozione di 'proprietà naturali' (largamente usata nel dibattito corrente ma poco tematizzata) in favore di quella husserliana di 'proprietà logiche' (secondo la terminologia delle *Ricerche logiche*). Quest'ultima è da preferire non solo perché non tutti gli oggetti che possono essere intenzionati da parte di una coscienza oggettivante sono naturali nel senso di spaziotemporalmente collocati, ma soprattutto per il fatto che con quest'espressione si fa riferimento a un criterio ben preciso e affidabile per individuare le proprietà logiche e distinguerle da quelle assiologiche, vale a dire quello del «mantenimento dell'unità oggettuale» (p. 107); le proprietà logiche sono dunque quelle proprietà dalle quali non posso mai astrarre senza che venga meno l'unità e il contenuto oggettuale, e quindi la possibilità e/o l'identità del riferimento intenzionale.

(ii) Il secondo tema per il quale Staiti propone un correttivo concerne il tipo di necessità che sussiste fra i due tipi di proprietà. Al riguardo, all'interno del dibattito analitico coesistono proposte differenti, più o meno forti (Staiti richiama le tesi della sopravvenienza locale, della sopravvenienza globale e quella fondazionale di Audi); seguendo Husserl, Staiti suggerisce una soluzione differente, secondo la quale la relazione non è da intendere alla stregua di una relazione fra cose o fatti del mondo esterno (come causalità naturale), ma come un «rapporto intenzionale» caratterizzato da «implicature motivazionali» (p. 100) che spingono un soggetto a determinate attribuzioni assiologiche a partire da certe proprietà logiche. La necessità in questione non è, dunque, né metafisica né semantica, ma ha a che fare piuttosto con la legalità interna degli atti intenzionali di un soggetto.

L'autore dichiara di non voler approfondire ulteriormente questo punto, e se la scelta è comprensibile nell'economia della discussione sulla *supervenience*, è forse un peccato che questo tema non venga ripreso, in particolar modo nella discussione del capitolo successivo sul concetto di bene. La razionalità delle motivazioni è, infatti, direttamente connessa alla validità etica e, in seconda battuta, alla sua evidenza (ovvero al suo

riempimento intuitivo); similmente alle pretese di verità implicite in ogni presa di posizione dossica, anche la pretesa di validità etica in una posizione pratico-assiologica è più o meno valida (o razionale) in rapporto alle motivazioni che spingono a quella determinata presa di posizione, e diventa evidente una volta raggiunto il corrispondente riempimento intuitivo.

(iii) La questione della simmetricità offre l'occasione, infine, per precisare sotto altra angolatura il tema, già in parte sviluppato nel capitolo precedente, della fusione fra piano dossico-teoretico e piano assiologico-pratico (in polemica con uno schematico modello additivo). Staiti mostra molto bene, anche mediante esempi assai perspicui, non solo che l'esperienza del mondo è sempre assiologicamente connotata, ma anche che una specifica posizione assiologica può influenzare il piano logico modificando le proprietà logiche salienti o rilevanti per il soggetto coinvolto; a un esame più attento e fedele alla complessità delle cose, dunque, «l'esperienza concreta» si rivela «una strada a due sensi» (p. 111). Ciò tuttavia, secondo Staiti, non deve indurre a negare (come fa invece Rinfner-Kreidl) l'indipendenza del lato oggettivante rispetto a quello non-oggettivante: anche se il loro rapporto è leggibile in due sensi, non vi sono ragioni forti per ammettere «un'alterazione e perdita di indipendenza mereologica delle rappresentazioni fondanti quando esse vengono coinvolte in atti emotivi-volitivi» (p. 106).

Il quarto e ultimo capitolo è dedicato alla nozione di bene, ovvero a quella proprietà assiologica generale specificamente etica. La tesi con la quale si confronta più nello specifico Staiti è quella di Moore, secondo la quale il bene sarebbe una nozione semplice e indefinibile, non analizzabile concettualmente e accessibile solo per via intuitiva. Della posizione di Moore Staiti cerca di salvare l'idea di fondo, «relativa alla non definibilità del bene in termini di proprietà naturali» (p. 141), ma sottoponendo il celebre argomento dell'*open question* a una reinterpretazione fenomenologica, con lo scopo di rendere ragione dell'apertura della domanda mooreana, tenendo anche conto delle preziose indicazioni di P. Geach sulla natura mai predicativa ma sempre attributiva del predicato 'buono'. La tesi centrale di Staiti consiste nel sostenere che «la domanda sul bene ('X è buono?') non ha di mira una proprietà naturale, bensì una relazione di riempimento intuitivo di un'intenzione assiologicamente qualificata» (p. 139); essa riguarderebbe dunque l'evidenza dell'attribuzione assiologica in questione, per cui 'buono' non si riferirebbe tanto all'oggetto ma al *positum* (o *Satz*) della coscienza intenzionale.

Di tutte le analisi del libro di Staiti, quest'ultima sul concetto di bene è quella che può lasciare più insoddisfatti – anche forse per la succintezza un po' sproporzionata rispetto alla complessità del tema e degli argomenti chiamati in causa – e che maggiormente si espone a qualche rilievo critico. Alquanto problematico resta soprattutto il nesso fra natura normativa del predicato 'buono' e questione del riempimento intuitivo. Il fatto che un predicato verta su *posita*, anziché su oggetti, non implica immediatamente che esso coinvolga il problema dell'evidenza intuitiva; si tratterebbe di capire, in altri termini, se il predicato 'buono' abbia a che fare con la semplice validità o piuttosto con la verità, o alternativamente se sia possibile distinguere due livelli di indagine in rapporto alla sfera assiologica e pratica (portando avanti l'analogia strutturale con la logica). Abbracciando l'ipotesi di un'analogia *stretta* fra 'bene' ed 'esistenza' (in cui il 'bene' funziona *grosso modo* come il concetto di 'vero'/'esistente'), infatti, si corre a mio avviso un duplice rischio: di offrire un'interpretazione della vita morale contro-intuitiva e poco aderente alle nostre intuizioni pre-filosofiche; e di perdere di vista la differenza fra l'esperienza di un soggetto direttamente coinvolto in un'attribuzione etica e la valutazione esterna che di questa esperienza si può dare in termini predicativi (sembra infatti che un'interpretazione di questo genere si addica molto di più ai casi in cui valutiamo dall'esterno il bene piuttosto che a quelli in cui lo esperiamo e siamo diretti verso di esso nella modalità del desiderio o della volontà etc.). In quest'ottica, conseguentemente, appare meno convincente anche la reinterpretazione degli esempi di Geach proposta da Staiti, secondo cui l'uso attributivo di 'buono' in casi come 'Aristotele è un buon filosofo' non servirebbe ad altro che a segnalare il riempimento intuitivo delle proprietà connesse al concetto di 'filosofo', in diretta continuità con gli usi prettamente etici di 'buono'.

Nel complesso, Staiti ha il merito di porre all'attenzione del dibattito contemporaneo la straordinaria ricchezza dell'approccio fenomenologico, offrendo al pubblico italiano una lettura decisamente stimolante e per molti aspetti originale. Si auspica pertanto un'attenta e dettagliata discussione delle tesi del libro e una prosecuzione dell'indagine fenomenologica su questi temi, per la quale il lavoro di Staiti rappresenta indubbiamente un fondamentale punto di riferimento.

(Rosario Croce)