



verifiche

«VERIFICHE» ISSN 0391-4186

- M. Giusti *Filosofia del diritto senza Scienza della logica? Un dibattito in corso sulla filosofia sociale di Hegel*
- A. Nuzzo *Hegel's Idea of Philosophy and the World at the End*
- M.A. Werle *Motivos da estética de Kant na estética de Hegel*
- S. Tortorella *Dietro le quinte dell'eticità: normatività e disposizione soggettiva nella Fenomenologia dello spirito*
- A. Süner *Bringing Back the Picture: A Revision of the Pictorial Understanding of Language in Light of Wittgenstein*
- J.M. Fritzman
M.D. Guerrero
E.S. Moorhead *Everything is Its Opposite: Bennett's Stalemates, Willard's Draws, Kant's Antinomies, and Hegel's Sublation*
- F. Chiereghin *I correlati neurali dell'intersoggettività. Nota su alcune scelte lessicali a proposito dei neuroni specchio*

VERIFICHE 2022

1-2

2022

ANNO LI N. 1-2

verifiche
rivista semestrale
di scienze umane

Verifiche. Associazione di Studi filosofici
Sede: via Francesco Algarotti 13/a – 35125 Padova
Direttore responsabile: Antonella Benanzato
Amministrazione: info@verificheonline.net
Autorizzazione Tribunale di Padova n. 2445 del 17/09/2017
Poste Italiane s.p.a. - Spedizione in Abb. Postale 70% - NE/PD
Digitalandcopy sas - Vignate (MI), Via Roma 25
Anno LI - N. 1-2 Gennaio-Dicembre 2022
www.verificheonline.net

PREZZO € 55,00

Verifiche

Rivista fondata da Franco Chiereghin e Giuliano Rigoni

Direzione/Editors

Luca Illetterati (Scientific Coordinator), Paolo Giuspoli (Editorial Coordinator), Francesca Menegoni.

Redazione/Editorial Staff

Michela Bordignon, Francesco Campana (Editorial Guidelines), Valentina Chizzola, Luca Corti (Peer review Editor), Alberto Gaiani, Paolo Livieri, Giovanna Luciano, Armando Manchisi, Giovanna Miolli (Web Manager), Elena Nardelli, Antonio Nunziante, Federico Orsini, Giovanni Realdi, Barbara Santini (Reviews and Discussions Editor), Sergio Soresi, Alberto Vanzo.

Consiglio scientifico/Advisory Board

Gabriel Amengual, Myriam Bienenstock, Rossella Bonito Oliva, Claudio Cesa (†), Franco Chiereghin, Ferruccio De Natale, Giannino Di Tommaso, Alfredo Ferrarin, Luca Fonnesu, Stephen Houlgate, Marco Ivaldo, Jean-François Kervégan, Claudio La Rocca, Eugenio Mazzarella, Adriaan Th. Peperzak, Michael Quante, Leonardo Samonà, Birgit Sandkaulen.

The Journal uses a double-blind peer review procedure. Authors of articles to be considered for publication should email one copy in .doc or .rtf format, and another copy in .pdf format, to Luca Corti (redazione@verificheonline.net). Please include a short abstract in English (about 1,500 characters) and 4-8 keywords. The Journal accepts contributions in English, German, Italian, French, Spanish and Portuguese. Accepted contributions should be prepared according to the journal's guidelines. Book reviews are generally commissioned by the Editorial Staff. If you are interested in writing a book review, please contact Barbara Santini (recensioni@verificheonline.net). Books should be sent to the following address: «Verifiche», c/o Luca Illetterati, Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata, Università degli Studi di Padova, Piazza Capitaniato 3 - 35139 Padova, Italy.

«Verifiche» is an international biannual, peer-reviewed Journal (ISSN: 0391-4186)

info@verificheonline.net

www.verificheonline.net

Verifiche

International biannual, peer-reviewed Journal (ISSN: 0391-4186)

ABBONAMENTO/SUBSCRIPTION PRICE

Italia: privati € 55,00 (sostenitori € 65,00; studenti € 35,00); enti: € 80,00.

Europe and Mediterranean Countries: € 75,00 (students: € 55,00); institutional: € 100,00.

Other Countries: € 90,00 (students: € 70,00); institutional: € 115,00.

Spese postali incluse/Shipping charges included.

FASCICOLI SINGOLI/SINGLE ISSUES

Italia privati: € 35,00 (fascicolo doppio: € 65,00); enti: € 45 (fascicolo doppio: € 85,00)

Europe and Mediterranean Countries: plus € 11 shipping charges (double i.: plus € 17).

Other Countries: plus € 16 shipping charges (double i.: plus € 22).

FASCICOLI ARRETRATI/BACK ISSUES

Italia: € 40,00; Europe and Mediterranean Countries: € 40,00 (plus € 11 shipping charges).

Other Countries € 40,00 (plus € 16 shipping charges).

MODALITÀ DI PAGAMENTO/METHOD OF PAYMENT

Con bonifico bancario intestato a/By bank transfer to:

«Verifiche. Associazione di studi filosofici»

Intesa Sanpaolo Spa - Filiale terzo settore Veneto centro, via Jappelli 13 - Padova

IBAN: IT54X0306909606100000142839

Nella causale specificare il numero o l'annata (per ordini) oppure solo l'abbonamento (in caso di abbonamento annuale). Please indicate *issue number* and *year* (for single issue) or *year* only (for yearly subscription).

Per usufruire dello sconto per studenti è necessario indicare nella casuale il numero di matricola e la sigla della sede universitaria (oppure l'indicazione dell'istituto).

For further details:

info@verificheonline.net

www.verificheonline.net

Cover Design by Giulia Battocchia

verifiche

Anno LI, N. 1-2, 2022

Dir. resp. Antonella Benanzato • Amministrazione: Via F. Algarotti 13/a - 35125 Padova
Autorizzazione del Tribunale di Padova n. 2445 del 17.09.2017
Digital And Copy S.a.s. - Vignate (MI) - Via Monzese 40 - A. LI (1-2), 2022

v *Editoriale / Editorial*

Padova Hegel Lectures

1 *Filosofia del diritto senza Scienza della logica? Un dibattito in corso sulla filosofia sociale di Hegel*

Miguel Giusti

19 *Hegel's Idea of Philosophy and the World at the End*

Angelica Nuzzo

37 *Motivos da estética de Kant na estética de Hegel*

Marco Aurélio Werle

Essays

61 *Dietro le quinte dell'eticità: normatività e disposizione soggettiva nella Fenomenologia dello spirito*

Sabina Tortorella

87 *Bringing Back the Picture: A Revision of the Pictorial Understanding of Language in Light of Wittgenstein*

Ahmet Süner

109 *Everything is Its Opposite: Bennett's Stalemates, Willard's Draws, Kant's Antinomies, and Hegel's Sublation*

J.M. Fritzman, Miguel D. Guerrero, and Emma S. Moorhead

133 *I correlati neurali dell'intersoggettività. Nota su alcune scelte lessicali a proposito dei neuroni specchio*

Franco Chiereghin

Discussions

163 *The Practical Beyond Ethics. Notes on George di Giovanni's Interpretation of Classical German Philosophy*

Paolo Livieri

179 *Evaluations are No Propositions: A Reply to Kantian Nonconceptualists Concerning the Critical Theory of Taste*

Mahyar Moradi

203 *Kant über das Erhabene und die Freiheit. Zum Gefühl der übersinnlichen Bestimmung des Gemüts*

Barbara Santini

229 *Der sich begreifende Begriff. Nota sui significati di concetto nella Scienza della logica di Hegel e la sua genesi*

Paolo Giuspoli

255 *Socialisation and Personification as Forms of Domination in Marx*

Pablo Pulgar Moya

- 277 *Un argomento fenomenologico contro l'esistenza del libero arbitrio*
Luca Zanetti
- 303 *Il dibattito sul realismo e le sue dicotomie: immagine manifesta vs immagine scientifica del mondo e ontologia vs epistemologia*
Andrea Velardi
- 323 *L'amore e oltre. Note a Il dio dalle frecce fiorite. Miti e leggende dell'amore in India, di Giuliano Boccali*
Franco Chiereghin

Book Symposium

On Angelica Nuzzo's *Approaching Hegel's Logic, Obliquely: Melville, Molière, Beckett*

Edited by Giovanna Luciano

- 337 *Introduction*
Luca Illetterati
- 343 *A Philosophy of Crisis: Immanence and Normativity in Hegel's Logic*
Giovanna Luciano
- 349 *Obliquity in Question: Method, Transformation, and Metaphilosophical Implications*
Giovanna Miolli
- 359 *Hegel's Discursive Logic: The Re-Enactment of Method*
Giulia Bernard

- 367 *Advancement, Stasis, Revolution: On Angelica Nuzzo's Approaching Hegel's Logic, Obliquely*
Giulia La Rocca
- 373 *On the Use of Literature in Philosophy. Considerations on Angelica Nuzzo's Approaching Hegel's Logic, Obliquely: Melville, Molière, Beckett*
Francesco Campana
- 379 *Approaching Hegel's Logic, Obliquely – Once Again*
Angelica Nuzzo

Book Reviews

- 387 I. Chiaravalli, *L'oggetto puro. Matematica e scienza in Descartes*
(Matteo Favaretti Camposampiero)
- 393 L.L. Pizzichemi, *L'uso di sé. Il concetto di 'uso' in Kant e la questione del fondamento della filosofia trascendentale*
(Mateja Lara Schmidt)
- 398 S. Møller, *Kant's Tribunal of Reason: Legal Metaphor and Normativity in the Critique of Pure Reason*
(Lara Scaglia)
- 403 Marina F. Bykova (a cura di), *The Bloomsbury Handbook of Fichte*
(Francesco Azzarone)
- 409 Karen Ng, *Hegel's Concept of Life: Self-Consciousness, Freedom, Logic*
(Silvia Locatelli)
- 413 Andrea Staiti, *Etica naturalistica e fenomenologia*
(Rosario Croce)

risolvere i conflitti. La Dichiarazione Universale dei Diritti Umani, per esempio, è un documento che riconosce e garantisce la normatività di alcuni diritti propri di ciascun individuo, al di là dei contesti legislativi specifici.

Per concludere, *Kant's Tribunal of Reason: Legal Metaphor and Normativity in the Critique of Pure Reason* apporta un contributo importante agli studi kantiani, aprendo nuove prospettive di ricerca non solo per gli studiosi della prima *Critica*, ma anche per ricercatori di ambito filosofico-giuridico e politico, interessati a problematiche concernenti la normatività della ragione e la relazione tra teoria e prassi.

(Lara Scaglia)

MARINA F. BYKOVA (a cura di), *The Bloomsbury Handbook of Fichte*, London-New York, Bloomsbury, 2020, pp. 576 (ISBN: 9781350036611).

Il recente testo curato da Bykova raccoglie trentanove (trentotto tematici, cui si aggiunge l'introduzione della curatrice) contributi in lingua inglese, ad opera di numerosi fra i più importanti studiosi del pensiero di Fichte e, più in generale, della stagione della filosofia classica tedesca.

La prima metà del testo – cioè le prime tre delle sei parti che lo compongono – adotta, nell'esposizione del pensiero fichtiano, un criterio di ordine strettamente cronologico. Dopo un'introduzione utile a esporre in breve il contenuto di ciascuno dei contributi che compongono il volume, si procede presentando le vicende biografiche e intellettuali che – tra la Sassonia e la Svizzera – hanno influenzato in modo decisivo la genesi della *Dottrina della scienza*. Segue poi una sezione dedicata al periodo di più intenso impegno pubblico sulla scena filosofica da parte di Fichte, quello trascorso a Jena, nucleo di formazione, oltre che della *Wissenschaftslehre*, della riflessione fichtiana in filosofia del diritto e in ambito etico e religioso. La terza è invece una ampia sezione dedicata all'ultima fase della produzione filosofica e della biografia di Fichte, quella successiva al celebre *Atheismusstreit* e alla crisi, anche personale, che ne conseguì.

Come dichiarato da Bykova all'interno del suo saggio introduttivo, gli autori del volume prendono le mosse dalla constatazione del crescente

interesse per la filosofia postkantiana sviluppatosi negli ultimi decenni nel mondo anglofono. Il proposito è quello di contribuire a liberare il pensiero di Fichte dai numerosi fraintendimenti che ne hanno accompagnato la ricezione. In quest'ottica, in particolare la terza sezione costituisce un punto di partenza privilegiato per una prima valutazione circa gli intenti e i meriti del volume. È infatti proprio nel periodo successivo al suo trasferimento da Jena a Berlino, che, come Bykova stessa sottolinea, Fichte si dedica principalmente a una difesa della propria filosofia da critiche e incomprensioni: le numerose rielaborazioni berlinesi della *Wissenschaftslehre* sono perciò da leggersi alla luce dell'impegno da parte di Fichte verso la chiarificazione del proprio pensiero. La seconda fase della produzione filosofica fichtiana va dunque interpretata in continuità con la prima, come una evoluzione di quanto già prodotto a Jena. L'estensione del volume e il gran numero di autori che vi hanno contribuito pongono seri ostacoli al tentativo di identificare una lettura del pensiero di Fichte univoca e comune a tutti i contributi. Ciononostante, proprio nella proposta di interpretare in modo unitario la riflessione fichtiana lungo tutto l'arco del suo sviluppo, da Jena fino a Berlino, è possibile rintracciare almeno il *Leitmotiv* del *Bloomsbury Handbook*.

In quest'ottica, appare di particolare interesse quanto sostenuto ad esempio nel contributo di Schäfer (*Systematic and Doctrinal Differences of Fichte's Early and Late Wissenschaftslehre: From the I as Tathandlung to God as Schema*, pp. 235-245). L'autore, pur non sottovalutando l'ampiezza delle differenze che caratterizzano le numerose esposizioni della *Dottrina della scienza*, propone di interpretarle come conseguenza di un processo evolutivo occorso a un contenuto teorico in ultima istanza unitario. Un primo elemento di discontinuità è rappresentato dal metodo: la *Grundlage* procede deduttivamente partendo dall'Io assoluto, la *Nova methodo* muove dall'io concreto, l'esposizione del 1804 combina un duplice procedimento, composto da una *via della verità* e da una *via dell'apparenza*.

Dal punto di vista dei contenuti della *Wissenschaftslehre*, la più evidente novità è costituita dal ruolo giocato da Dio, assente nelle prime esposizioni; a partire dal 1800, infatti, l'Io si configura come l'immagine di un Dio che funge da fondamento. Nella lettura di Schäfer, l'inclusione di Dio nel sistema della *Dottrina della scienza* rende ragione di un ampliamento, e non di uno stravolgimento, del progetto filosofico fichtiano, in quanto segnala la presa di coscienza da parte di Fichte della necessità di una unità di grado più elevato alle spalle della *Tathandlung*: a rendere

possibile l'autoreferenziale «Io sono Io» con cui si apre la *Grundlage* si rende necessario un essere fondante, che proviene appunto dalla sorgente divina.

Quella proposta da Schäfer è un'interpretazione al contempo unitaria ed evolutiva. Si respinge quindi sia la tesi di una continuità assoluta – che presuppone l'idea di una Fichte ripiegato su se stesso, che a Berlino si dedicherebbe soltanto a una sterile riproposizione dei contenuti della sua riflessione jenense – sia quella di una separazione netta tra il primo e il secondo Fichte. Questa lettura permette inoltre di ritrovare in Fichte un pensatore di grande vivacità intellettuale lungo tutto l'arco della sua esistenza, tutt'altro che chiuso rispetto alle novità filosofiche contemporanee e ben disposto a riconsiderare le proprie acquisizioni teoriche, pur senza smarrirne il nucleo caratterizzante. Una lettura in linea con questa chiave interpretativa è offerta anche da Altman nel suo *Fichte's Meditations: The Practical Reality of the 'Real World' in The Vocation of Man* (pp. 175-195): l'indagine svolta da Fichte all'interno del testo sulla *Bestimmung des Menschen* costituisce – nell'analisi dell'autore del contributo – non un tradimento dell'originaria ispirazione kantiana o un ritorno a una metafisica precritica, bensì un'estensione dei risultati della *Dottrina della scienza* jenense, ed è perciò in stretta continuità con questa.

La trattazione del periodo berlinese, svolta nella terza parte del volume, offre l'occasione per valutarne un ulteriore merito. Lungamente, l'evoluzione del pensiero fichtiano è stata ricondotta alla prevalente influenza di fattori biografici, *in primis* della crisi personale in conseguenza dell'accusa di ateismo e del forzato allentamento da Jena. Il volume ritrova invece in un'esigenza di ordine speculativo, maturata in stretto contatto con il dibattito filosofico e il clima culturale di quegli anni, lo stimolo per l'evoluzione del pensiero di Fichte fra Berlino ed Erlangen.

Un ulteriore esempio di questa continuità all'interno del pensiero fichtiano è offerto, rispetto al tema del linguaggio, da Radrizzani (*The Ambivalence of Language*, pp. 363-369). L'autore propone infatti di interpretare l'evoluzione della *Dottrina della scienza*, osservabile nelle sue numerose presentazioni, nei termini di uno sforzo verso l'esposizione definitiva, in grado di vincere le resistenze opposte dal linguaggio, per sua natura ambivalente e mai in grado di restituire in piena trasparenza il contenuto cui dovrebbe dare espressione. Tale ricerca di una esposizione completa e definitiva – nella lettura offerta da Radrizzani, da intendersi come una vera e propria lotta contro il linguaggio – è però destinata a

restare uno sforzo inesausto: la lettera finisce sempre per *immobilizzare*, *pietrificare* lo spirito.

La quarta parte del volume si occupa del pensiero fichtiano non più ripercorrendone l'evoluzione cronologica, ma soffermandosi sui concetti chiave, sui nodi problematici e sulle principali questioni di ordine interpretativo. All'interno del contributo che apre questa quarta sezione del volume (*Wissenschaftslehre*, pp. 309-317), Acosta si prefigge l'obiettivo esplicito di ricercare – a partire dall'analisi del neologismo con cui Fichte denomina la sua *scienza della scienza in generale* – gli elementi di continuità all'interno del pensiero fichtiano, contribuendo così a identificare un substrato unitario al di sotto dei mutamenti occorsi fra Jena e Berlino. Acosta si sofferma su alcune possibili maniere di concepire l'unità del pensiero fichtiano, facendo particolare riferimento a una lettura teleologica – secondo cui lo sviluppo della *Wissenschaftslehre* va interpretato nei termini di un progresso verso una sempre maggior chiarificazione dei contenuti presentati a Jena – e a una non teleologica – secondo cui le differenti esposizioni vanno viste soltanto come variazioni dello stesso motivo. Acosta identifica inoltre l'unità della *Wissenschaftslehre* in particolare nel suo ruolo di fondamento di un quintuplice sistema di scienze e nel metodo genetico-deduttivo che la caratterizza.

L'attenzione degli autori nella quarta sezione del volume resta comunque principalmente rivolta alla fase jenense della produzione fichtiana. Com'è prevedibile, risultano centrali in questo contesto i contenuti della *Grundlage*. Non mancano tuttavia significativi richiami anche ad altri testi della fase jenense, con riferimento diretto a quelli che sollevano questioni di particolare rilevanza anche nel dibattito filosofico contemporaneo, in cui il volume ha il merito di ambire a inserire anche Fichte. Si fa riferimento, ad esempio, al possibile contributo offerto da Fichte nell'ambito della filosofia della mente (si veda il testo di Kinlaw, *Fichte and Philosophy of Mind*, pp. 381-389), alla nozione di intersoggettività così come è sviluppata all'interno del *Fondamento del diritto naturale* (si veda il testo di de Carvalho, *I, 'You' and 'We'. Intersubjectivity, Recognition, and Summons*, pp. 421-432), al tentativo fichtiano di fondare la filosofia del diritto e la filosofia morale a partire da principi indipendenti (si veda il testo di Clarke, *Separation of Right from Morality*, pp. 441-448).

La quinta – e di fatto ultima, in quanto la sesta espone soltanto la cronologia della biografia e della produzione filosofica dell'autore della *Wissenschaftslehre* – sezione del volume prende in esame la ricezione del

pensiero di Fichte a partire dal diciannovesimo secolo, la sua influenza nel Novecento filosofico e la sua rilevanza anche all'interno del dibattito contemporaneo. Già Wood (*Fichte's Ethical Theory*, pp. 139-154) poneva l'accento sulla necessità di rivalutare la – spesso trascurata – influenza esercitata da Fichte su autori a lui successivi, tra cui Schelling, Hegel, Schopenhauer, Kierkegaard, Feuerbach, Husserl e Sartre (p. 140). In sintesi, nella sua quinta parte il volume mira esplicitamente a dare risposta alla domanda con cui Millán Brusslan apre il proprio contributo (*Fichte and the Emergence of Early German Romanticism*, pp. 459-473): «What does a post-Fichtean philosophy look like?».

Prendendo sul serio l'indicazione fornita da Wood, si comprende facilmente come risulti impossibile pretendere di esaurire in appena un centinaio di pagine una influenza – quella del pensiero di Fichte sulla storia della filosofia successiva – di tale estensione e di così lunga durata, sin nel pieno del Novecento filosofico. Necessariamente, perciò, il volume propone una sorta di *mappatura*, che, non potendo esaurire per intero la propria materia, fornisca spunti significativi lungo tutta la storia della ricezione del pensiero fichtiano. Offrendo soltanto alcuni tra i possibili esempi dell'influenza di Fichte su autori successivi, il volume mostra un indirizzo di studio potenzialmente molto fecondo, fornendo al lettore gli spunti necessari per proseguire in questo lavoro di ricerca.

Il primo contributo, scritto da Millán Brusslan e dedicato al ruolo di Fichte nel contesto del primo romanticismo tedesco, ha il merito, pur in un ridotto numero di pagine, di andare a fondo di una questione centrale ed esposta a facili semplificazioni. È opinione diffusa che numerosi fra i contenuti più celebri del pensiero fichtiano – quali la nozione di *Streben*, il ruolo decisivo giocato dell'attività pratica che plasma il reale, la centralità della dimensione nazionale (e in particolare della nazione tedesca), benché mai separata da quel cosmopolitismo ancora di matrice illuministica che profondamente influenza il pensiero politico di Fichte, il (presunto) soggettivismo esasperato che quasi sfocerebbe in una forma di titanismo – risultino comuni anche al primo romanticismo tedesco. Il testo di Millán Brusslan, a partire dal confronto con Novalis e, soprattutto, Friedrich Schlegel – che si sono occupati direttamente di Fichte e della sua *Wissenschaftslehre* –, ha il merito di discutere il tema della relazione fra il filosofo nativo di Rammenau e la *Frühromantik*, ponendo sì l'accento sui rapporti che, anche per ragioni di contesto (la Jena dell'ultimo decennio del XVIII secolo), li hanno legati, ma mostrandone anche significative

differenze teoriche. Sebbene sia stato tracciato dall'idealismo di Fichte, quello romantico non è – nella lettura fornita dall'autrice – un sentiero idealistico (p. 460).

All'interno del successivo contributo di Fabbianelli (*Fichte's Response to Hegel in the Late Wissenschaftslehre*, pp. 475-490), le ultime versioni della *Wissenschaftslehre* vengono lette come una – implicita, in quanto Hegel non è mai citato direttamente – risposta alle questioni sollevate dalla riflessione hegeliana. Nuovamente, il Fichte berlinese emerge quindi come un pensatore ben addentro al dibattito a lui contemporaneo e attento alle novità filosofiche del suo tempo.

Gli ultimi quattro saggi del volume gettano uno sguardo dapprima nel cuore del Novecento filosofico – tramite l'accostamento di Fichte a Husserl e a Sartre – e poi nel pieno del dibattito contemporaneo, in cui Fichte viene collocato come interlocutore credibile, persino come possibile elemento di novità rispetto a quelle che Thomas-Fogiel chiama le «incessanti variazioni su Wittgenstein o Heidegger» (p. 533). Nella parte conclusiva del volume, dunque, la finalità introduttiva e manualistica lascia sempre più decisamente il posto a un intento critico: dopo aver presentato in dettaglio la figura e il pensiero di Fichte, il testo invita il lettore, e in particolare l'addetto ai lavori, a prendere parte allo sforzo ermeneutico e critico intrapreso dagli autori.

In generale, il volume si muove fra l'intento manualistico dichiarato sin dal suo titolo e uno di taglio più decisamente specialistico. Il proposito è di fornire materiale tanto a chi necessita di un'introduzione a Fichte quanto a chi, già addentro alla materia, desidera gettare uno sguardo al dibattito critico attorno all'autore della *Dottrina della scienza*. La presentazione sistematica del pensiero fichtiano svolta nel volume ha il merito di superare un approccio meramente ricostruttivo e, a partire dalla presa d'atto di un crescente interesse attorno alla figura di Fichte, di proporre un confronto teorico con l'autore. A conclusione di un percorso di riscoperta della figura di Fichte apertosi nella seconda metà del secolo scorso in ambito continentale ed estesi poi anche al mondo anglofono, l'interesse per l'autore della *Wissenschaftslehre* cessa in questo modo di essere di ordine soltanto storico, come punto di passaggio fra Kant e Hegel o come anticipazione manchevole del pensiero di quest'ultimo.

(Francesco Azzarone)