

verifiche  
rivista semestrale  
di scienze umane

Verifiche. Associazione di Studi filosofici  
Sede: via Francesco Algarotti 13/a – 35125 Padova  
Direttore responsabile: Antonella Benanzato  
Amministratore: info@verificheonline.net  
Autorizzazione Tribunale di Padova n. 2445 del 17/09/2017  
Poste Italiane s.p.a. - Spedizione in Abb. Postale 70% - NE/PD  
Digitalandcopy sas - Vignate (MI), Via Roma 25  
Anno L - N. 2 - Giugno-Dicembre 2021  
www.verificheonline.net

PREZZO € 35,00

VERIFICHE 2021

2

# verifiche

«VERIFICHE» ISSN 0391-4186

## *Feminist Metaphilosophy*

Edited by Valentina Bortolami  
and Giovanna Miolli

V. Bortolami, L. Cadahia, A. Castillo, M. Ciurria,  
K. Dotson, R. Falkenstern, K. Glavic, D. Maffia,  
D. Migliorini, G. Miolli, D. Suárez Tomé

2021

ANNO L N. 2

## Verifiche

Rivista fondata da Franco Chiereghin e Giuliano Rigoni

### *Direzione/Editors*

Luca Illetterati (Scientific Coordinator), Paolo Giuspoli (Editorial Coordinator), Francesca Menegoni.



### *Redazione/Editorial Staff*

Michela Bordignon, Francesco Campana (Editorial Guidelines), Valentina Chizzola, Luca Corti (Peer review Editor), Alberto Gaiani, Paolo Livieri, Giovanna Luciano, Armando Manchisi, Giovanna Miolli (Web Manager), Antonio Nunziante, Federico Orsini, Giovanni Realdi, Barbara Santini (Reviews and Discussions Editor), Sergio Soresi, Alberto Vanzo.

### *Consiglio scientifico/Advisory Board*

Gabriel Amengual, Myriam Bienenstock, Rossella Bonito Oliva, Claudio Cesa (†), Franco Chiereghin, Ferruccio De Natale, Giannino Di Tommaso, Alfredo Ferrarin, Luca Fonnesu, Stephen Houlgate, Marco Ivaldo, Jean-François Kervégan, Claudio La Rocca, Eugenio Mazzarella, Adriaan Th. Peperzak, Michael Quante, Leonardo Samonà, Birgit Sandkaulen.

*The Journal uses a double-blind peer review procedure. Authors of articles to be considered for publication should email one copy in .doc or .rtf format, and another copy in .pdf format, to Luca Corti (redazione@verificheonline.net). Please include a short abstract in English (about 1,500 characters) and 4-8 keywords. The Journal accepts contributions in English, German, Italian, French, Spanish and Portuguese. Accepted contributions should be prepared according to the journal's guidelines. Book reviews are generally commissioned by the Editorial Staff. If you are interested in writing a book review, please contact Barbara Santini (recensioni@verificheonline.net). Books should be sent to the following address: «Verifiche», c/o Luca Illetterati, Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata, Università degli Studi di Padova, Piazza Capitanio 3 - 35139 Padova, Italy.*

  This publication is part of INRATIO PROJECT (researcher: G. Miolli, coordination: L. Illetterati) that has received funding from the University of Padua under the "MSCA Seal of Excellence@Unipd" programme.

«Verifiche» is an international biannual, peer-reviewed Journal (ISSN: 0391-4186)

[info@verificheonline.net](mailto:info@verificheonline.net)  
[www.verificheonline.net](http://www.verificheonline.net)

## Verifiche

International biannual, peer-reviewed Journal (ISSN: 0391-4186)

### ABBONAMENTO/SUBSCRIPTION PRICE

Italia: privati € 55,00 (sostenitori € 65,00; studenti € 35,00); enti: € 80,00.

Europe and Mediterranean Countries: € 75,00 (students: € 55,00); institutional: € 100,00.

Other Countries: € 90,00 (students: € 70,00); institutional: € 115,00.

Spese postali incluse/Shipping charges included.

### FASCICOLI SINGOLI/SINGLE ISSUES

Italia privati: € 35,00 (fascicolo doppio: € 65,00); enti: € 45 (fascicolo doppio: € 85,00)

Europe and Mediterranean Countries: plus € 11 shipping charges (double i.: plus € 17).

Other Countries: plus € 16 shipping charges (double i.: plus € 22).

### FASCICOLI ARRETRATI/BACK ISSUES

Italia: € 40,00; Europe and Mediterranean Countries: € 40,00 (plus € 11 shipping charges).

Other Countries € 40,00 (plus € 16 shipping charges).

### MODALITÀ DI PAGAMENTO/METHOD OF PAYMENT

Con bonifico bancario intestato a/By bank transfer to:

«Verifiche. Associazione di studi filosofici»

Intesa Sanpaolo Spa - Filiale terzo settore Veneto centro, via Jappelli 13 - Padova

IBAN: IT54X0306909606100000142839

Nella causale specificare il numero o l'annata (per ordini) oppure solo l'abbonamento (in caso di abbonamento annuale). Please indicate *issue number* and *year* (for single issue) or *year* only (for yearly subscription).

Per usufruire dello sconto per studenti è necessario indicare nella casuale il numero di matricola e la sigla della sede universitaria (oppure l'indicazione dell'istituto).

For further details:

[info@verificheonline.net](mailto:info@verificheonline.net)

[www.verificheonline.net](http://www.verificheonline.net)

Cover Design by Giulia Battocchia

# verifiche

Anno L, N. 2, 2021

---

Dir. resp. Antonella Benanzato • Amministrazione: Via Francesco Algarotti 13/a - 35125 Padova  
Autorizzazione del Tribunale di Padova n. 2445 del 17.09.2017  
Digital And Copy S.a.s. - Vignate (MI) - Via Monzese 40 - A. L (2), 2021

---

## *Feminist Metaphilosophy*

- 1 *Feminist Metaphilosophy: An Introduction*  
Valentina Bortolami and Giovanna Miolli
- 15 *Metaphilosophy: A What and A Why*  
Kristie Dotson
- 33 *¿Es posible una recuperación de la fenomenología desde la filosofía feminista?*  
Danila Suárez Tomé and Diana Maffía
- 51 *De la revuelta feminista, la historia y Julieta Kirkwood*  
Alejandra Castillo
- 67 *Philosophy, Feminism and the Popular Field in Latin America*  
Luciana Cadahia
- 89 *La cita feminista: Nelly Richard entre feminismos, crítica cultural y filosofía chilena*  
Karen Glavic

- 111 *On the Uses and Abuses of Doing Feminist Philosophy with Hegel*  
Rachel Falkenstern
- 133 *Come nottola al tramonto: ipotesi su metodo e scopo delle future filosofie femministe*  
Damiano Migliorini
- 159 *A New Ameliorative Approach to Moral Responsibility*  
Michelle Ciurria
- 183 *On the Metaphilosophical Implications of the Naturalism Question in Feminism*  
Valentina Bortolami
- 209 *Composting Contemporary Metaphilosophy with Feminist Philosophical Perspectives: Towards an Account of Philosophy's Concreteness*  
Giovanna Miolli

### ***Book Reviews***

- 241 A. Balzano, *Per farla finita con la famiglia. Dall'aborto alle parentele postumane*  
(Giovanna Miolli)
- 248 R.M. Carusi, *Lacan and Critical Feminism: Subjectivity, Sexuation, and Discourse*  
(Elena Tripaldi)

- 255 D. Ferreira da Silva, *A Dívida Impagável*  
(Aléxia Bretas)
- 261 J. Nash, *Black Feminism Reimagined*  
(Anna Guerini)
- 268 A. Stone, *Being Born: Birth and Philosophy*  
(Silvia Locatelli)
- 275 F. Vergès, *The Wombs of Women*  
(Sabrina Morán and María Cecilia Padilla)



As Ferreira da Silva suggests, each time she reverses the arrow of time, Dana challenges the linear, progressive, and homogeneous chronology in which what obligatorily ‘came to be’ is determined by what ‘has already passed’. By subverting the triad of separability – which guarantees the autonomy and independence of the transparent ‘I’ – of determinacy – which attributes value and property to things – and of sequentiality – governed by Aristotle’s efficient cause principle – it offers a ‘model’ for what should be accomplished – or, at least, *imaged* – by an ethical-political program of decolonization guided by the collective effort to restore the value extracted from slave labor and expropriated native lands – an effort that is not itself divorced from risk, pain, or failure.

Thus, what the philosopher proposes with *A Dívida Impagável* is nothing more than a performative exercise of political imagination, which voluntarily or involuntarily does not reproduce the great narratives that support the Ordered World; instead, it reads and (re)interprets the dialectical images of a ‘fractal thought’, in which the parts and the whole are mutually involved – and affected. Significantly, Denise ends her thought-provoking po/ethical *tour de force* without a conclusive proposition, leaving open not only an invitation, but even an obligation (a debt?) that is heard and that resonates every time her words are read and shared, as they are now.

«Like everything else in the Implicated World, the essays that make up *A Dívida Impagável* are nothing more than a moment, which registers a certain configuration of an endless process. I stop here, before this moment, in this version of a text that I started to write more than thirty years ago; a text that continues to be written every time I share or other people share the proposals, exercises, and formulations that compose it» (p. 48).

(Aléxia Bretas)

JENNIFER C. NASH, *Black Feminism Reimagined: After Intersectionality*, Durham-London, Duke University Press, 2019, pp. 184 (ISBN: 9781478000594).

Quella proposta da Jennifer Nash in *Black Feminism Reimagined* non è una storia o un bilancio degli usi e degli abusi della categoria di

intersezionalità, quanto piuttosto una critica «generativa» degli effetti sortiti dalla sua istituzionalizzazione sull'attività di ricerca delle donne nere nell'accademia americana e sulle potenzialità dell'intersezionalità stessa (p. 33). Si tratta, per Nash, di riabilitare la *possibilità* della critica senza che essa sia intesa come atto di accusa o tradimento nei confronti dell'attività delle donne nere nell'accademia americana e di cancellare l'idea che l'intersezionalità sia una proprietà che il femminismo nero deve difendere dai tentativi di colonizzazione e appropriazione (p. 3). *Black feminism reimagined* progetta di sostituire l'«holding on», la «defensiveness» di parte del femminismo nero accademico con un «letting go» che lo liberi dalla funzione assegnatagli dalla «feticizzazione» dell'intersezionalità, intesa sempre più come «valore aggiunto» nella costruzione dei programmi accademici (pp. 18-19).

Nell'introduzione, Nash ripercorre alcune formulazioni della categoria – da quella propriamente giuridica di Kimberlé Crenshaw a quella teorico-politica di Patricia Hill Collins – insieme ai tentativi di *storizzarla* e alle critiche avanzate da Wendy Brown e Andrew Sullivan. Il contributo di Brown, seppur analizzato sinteticamente, indica i due nuclei critici del volume. Il primo riguarda la tendenza a intendere l'intersezionalità come il «correttivo primario» della priorità che i *women studies* assegnano al genere rispetto alla razza, come la dimostrazione di un «progresso» avvenuto e certificato proprio dalla sussunzione del termine intersezionalità nella costruzione dei percorsi accademici. Il secondo consiste nell'identificazione con la «diversity»: nata con l'obiettivo di illuminare e disarticolare l'intreccio degli assi di dominio o la matrice di quest'ultimo, l'intersezionalità è stata piegata a un'«etica della diversità» e della marginalizzazione che altro non è se non «un'estetica della celebrazione [...] delle espressioni della differenza culturale entro il discorso liberale», e quindi «colonizzata» perché assunta a credenziale della virtuosità delle ricerche, anche quando queste non intendono mettere in discussione la subordinazione (pp. 23-25, 44).

Nel primo capitolo, Nash si concentra sulla *critica della critica* all'intersezionalità come creazione di fronti opposti nelle «guerre dell'intersezionalità»: separata dalle sue origini e usata per minare il suo stesso progetto, l'intersezionalità deve essere difesa e restituita alle femministe nere. A chiarire i termini della guerra intersezionale è il confronto tra l'esperienza di Nash e quella Jasbir Puar: se entrambe le autrici sono



ascrritte all'alveo delle *critiche* dell'intersezionalità, il diverso atteggiamento di cui sono oggetto dipende dal «collasso» dei corpi razzializzati della ricercatrice sui temi della ricerca, all'identificazione tra donna nera, femminismo nero e intersezionalità (p. 57). Mentre la critica di Nash è accolta come generosa e utile, perché mossa da soggetto *interno* al femminismo nero che è *proprietario* del campo intersezionale, in quella di Puar, soggettività queer di colore, si riconosce un attacco che viene dall'esterno (p. 54). Guardando al modo in cui vengono squalificate le posizioni critiche e le donne e le soggettività che le avanzano, Nash conclude che il femminismo nero profila pregiudizialmente la critica piuttosto che esporla e tematizzarla: la figura della critica è «una proiezione immaginativa della difesa», grazie alla quale si sostiene che chi discute l'intersezionalità mostrandone i limiti «assedia» la categoria analitica e abdica all'eliminazione della subordinazione come obiettivo del femminismo nero. In questo modo, una categoria analitica identifica il *campo* che perimetra i confini del femminismo nero, il quale assume la denuncia del «furto» e la rivendicazione della «proprietà analitica» dell'intersezionalità come suo compito e come un'attività di definizione e salvaguardia del campo stesso (pp. 56, 44). Per questo, quando Puar scrive che pensare gli assi del dominio come componenti analitiche separate e separabili al di fuori del loro assemblaggio rischia di ridurre l'intersezionalità a «un'ermeneutica del posizionamento», la sua critica agli effetti della circolazione e dell'istituzionalizzazione della categoria viene pre-giudicata e rifiutata come l'ennesimo tentativo di colonizzazione (pp. 44, 52).

A sostenere questa dinamica è il «potente appello politico» alla *cura* da parte del femminismo nero impegnato nelle guerre intersezionali, discusso nel secondo capitolo: nel contesto statunitense, dove la vita delle comunità nere è segnata dalla «morte sociale» e la «self-care» è messa a tema come prassi politica, l'intersezionalità è uno strumento che permette di indagare le coordinate «del nero non/essere al mondo» ed è a sua volta oggetto di cura (p. 60). Nash si focalizza sulle «politiche della lettura» che articolano la cura dell'intersezionalità: *leggere* fedelmente i testi fondamentali dell'intersezionalità e stabilire una relazione intima con essi permette di *prendersene cura* come oggetto vulnerabile (pp. 59-60). Le politiche della lettura sono principalmente due: l'originalismo, un metodo e una strategia politica per cui il ritorno «citazionale» ai lavori di Crenshaw

è il criterio di valutazione della qualità femminista di una ricerca, e la fedeltà come cura, una tendenza *acritica* a cui bisogna contrapporre modelli non proprietari di relazione all'intersezionalità (p. 77).

L'originalismo è parte integrante della *defensiveness* che Nash propone di abbandonare: sostenere che ci sia una vera intersezionalità da preservare e che questa verità si affermi citando specifici testi significa fare della citazione un'attività di cura che, in quanto tale, squalifica ogni presa di distanza dal canone intersezionale come una lettura poco attenta o scorretta di esso (p. 64). La certificazione della *vera* intersezionalità, quindi, ne neutralizza le potenzialità trasformative perché identifica ogni critica come un attacco al femminismo nero e ai suoi tentativi di *criticare* la subordinazione (p. 65). Due esempi chiariscono gli esiti paradossali dell'originalismo. Alcune letture originaliste hanno attribuito la capacità di *viaggiare* attraverso le discipline accademiche alla categoria stessa, mancando di riconoscere che a farla viaggiare come una «virtù intellettuale che raccoglie finanziamenti e risorse» sono la «corporate university» e il mercato accademico (p. 67). Inoltre, la fedeltà come etica della cura è stata usata per sostituire l'indicazione «della posizione sociale di *tutti* i soggetti» al riconoscimento della marginalizzazione delle donne nere: è il caso dell'opera di Devon Carbado, il quale rinviene in Crenshaw la possibilità di abbandonare il riferimento alla «double jeopardy» e di scindere donne nere e intersezionalità per fare di quest'ultima la lente con cui guardare a come «privilegio e oppressione coincidono nel creare le vite di tutti i soggetti», inclusi gli uomini bianchi privilegiati (p. 72). Il cuore dell'analisi di Crenshaw e i soggetti che quell'analisi vuole mettere al centro vengono così rigettati ai margini dalla politica della lettura che sostiene di difenderli fedelmente. L'analisi proposta in questo capitolo, estesa oltre il campo di indagine di Nash, è un utile promemoria: gli effetti della contrapposizione tra cura e critica sono riconducibili all'identificazione della prima con la sola tutela, che disconosce la dimensione conflittuale che i femminismi hanno assegnato alla cura identificandola anche come terreno di scontro. In nome di questa logica, il margine viene abbandonato o ridotto a punto d'appoggio di un'analisi espansiva e descrittiva piuttosto che critica e posizionata; un diverso atteggiamento nei confronti della critica, quindi, obbligherebbe ad abbandonare la *defensiveness* per riguadagnare la portata politica di cui femminismo nero viene progressivamente privato (p. 76).

Per questo, nel terzo capitolo, la domanda sulla possibilità della critica si traduce nella proposta di un'intersezionalità espansiva e «deteritorializzata» che rinunci alla donna nera come suo unico soggetto e oggetto (pp. 104, 84). Analizzando la centralità che la National Women Studies Association ha a lungo attribuito al *globale* – spazio prospettico che impone al femminismo bianco di abbandonare l'essenzialismo che lo caratterizza – Nash sostiene che l'intersezionalità abbia sostituito il transnazionale come categoria candidata a sancire questo cambio di passo e riconosce una dinamica simile a quella descritta per la coppia cura-critica. Transnazionale e intersezionale sono state costruite discorsivamente come categorie opposte: il primo è identificato con la pretesa di omogeneizzare le *differenze* nel linguaggio comune dei «diritti umani», per cancellare le donne nere e l'indagine sul *locale* e spostare il focus dell'analisi dai soggetti marginalizzati al «global South», dalla donna nera come «quintessenza dei soggetti identitari» alle donne di colore (pp. 91-96, 76). A spazi geopolitici separati corrispondono corpi diversamente razzializzati e oggetti di studio altrettanto differenti, che identificano *spazi epistemologici* inconciliabili: disabilitando le chances trasformative che Nash ascrive al transnazionale, vale a dire l'ampliamento dei soggetti e degli oggetti di ricerca e la rottura della rigida identificazione tra primi e secondi, esso viene ridotto all'inclusione di nuove differenze, per essere rapidamente sostituito dall'intersezionalità.

Dalla produzione contemporanea e contrapposta delle due categorie dipende anche la loro riduzione a «correttivi» del *white feminism*, che impedisce di liberare le potenzialità che emergerebbero, invece, da una politica dell'*intimità* tra transnazionale e intersezionalità e dal riconoscimento della duplice ma comune teorizzazione mossa da una medesima aspirazione politica: il transnazionale permette infatti di teorizzare «le migrazioni globali e locali dei discorsi razzisti sessualizzati e di genere», l'intersezionalità le articolazioni, globali e locali, dell'intersezione tra strutture di dominio (p. 107). L'*intimità* tra le due logiche consentirebbe così di liberare quella tra donne di colore, riconoscendo la polifonia che anima i loro dibattiti e abbandonando l'attitudine proprietaria nei confronti dell'intersezionalità insieme alla contrapposizione locale-globale (pp. 109-110).

L'ultimo capitolo segna una svolta problematica nell'argomentazione di Nash, la cui critica delle traiettorie assunte dall'intersezionalità

in accademia approda ad un'etica dell'*amore* da contrapporre al destino delle comunità afroamericane e della teoria femminista nera, segnati dal declino e dall'inerzia. A chi, scoraggiata, individua nella trasformazione di alcune categorie analitiche in dogmatiche verità tran-storiche – intersezionalità compresa – e nella loro sussunzione nel discorso neoliberale l'origine dell'indebolimento del femminismo nero, Nash propone l'*amore* come nuovo modo di «sentire il femminismo nero nel contesto dell'accademia statunitense» e di rivitalizzarlo (p. 113). E se la teoria femminista, soprattutto nera, ha dimostrato il ruolo dello Stato nel dettare le condizioni di vita delle comunità nere, proprio lo Stato e il diritto devono essere «il sito della politica dell'amore del femminismo nero» (p. 115). Dopo aver discusso gli esiti nefasti dell'originalismo, Nash propone un paradossale ritorno alle «largamente dimenticate» connessioni tra intersezionalità e diritto, riconoscendo in esse il contenuto delle potenzialità trasformative dell'intersezionalità, rimasto fin qui implicito (p. 114). La politica di *letting go* richiede un diverso uso delle critiche alla violenza istituzionale dello Stato e alla limitatezza della prospettiva ricompositiva del diritto, un uso che secondo Nash è rintracciabile in Crenshaw e in Williams. A muovere la politica dell'amore è la *testimonianza*, che, nel momento in cui agisce come controarchivio premendo su categorie e procedure legali, rende visibile ciò che non lo è e fa dell'amore un «lavoro politico» in grado di modificare la funzione e il funzionamento del diritto (pp. 119-121). Sulla scorta di *The Alchemy of Race and Rights* di Patricia J. Williams, Nash propone una riconcettualizzazione del «lavoro dei diritti» a partire da nuove vulnerabilità, da «intime prossimità con gli altri» assunte a siti di resistenza: diventando una pratica sociale, la concessione dei diritti fa di questi ultimi la garanzia della *responsabilità* che lega umani e non umani (pp. 125, 117). L'intersezionalità diventa una tattica grazie a cui le *testimonianze* della violenza, anche giuridica, rese dal «particolare punto di vista» delle donne nere, aprono spazi di trasformazione della società in termini antidiscriminatori, obbligando lo Stato a «produrre una giustizia sostanziale» (pp. 119, 127). Coniugando la dimensione legale e quella sociale, questa proposta mira a liberare l'intersezionalità da originalismo e riduzione alla *diversity*, ma si scontra con due limiti: le traiettorie e i soggetti della trasformazione giuridica della società e dello Stato non sono esplicitati e il tentativo di riportare l'azione dell'intersezionalità nella società sconta la mancanza di una teoria politica vera e propria; inoltre,

indicando lo Stato-nazione come orizzonte, Nash mette ai margini il transnazionale: non è chiaro come si possa «abbracciare e praticare una visione del mondo dal destino legato» dal momento che la determinazione globale dei rapporti tra Stati non è tematizzata (p. 127).

L'inedita analisi dell'interconnessione tra i dibattiti sull'intersezionalità e la trasformazione dell'università americana in luogo di neutralizzazione dei conflitti, quindi, sconta alcuni limiti. Il primo, relativo all'indicazione dello Stato come «progetto» con cui relazionarsi per rivendicare un diverso trattamento delle donne nere, può essere sviluppato nel confronto con il pensiero di bell hooks (p. 114). Vista la centralità assegnata da quest'ultima al nesso tra margine e resistenza e al riconoscimento dello Stato come ingranaggio del 'patriarcato capitalista suprematista bianco', la mancanza di riferimenti all'autrice stupisce: la sua storia femminista della condizione delle donne nere negli Stati Uniti approda a una *politica dell'articolazione* in cui il margine non è solo il sito dell'oppressione massima, quanto lo sguardo sulla realtà che può produrre un discorso contro-egemonico perché riconosce nella donna nera povera il soggetto che fa funzionare – materialmente e simbolicamente – l'articolazione sociale, economica e politica statunitense. Questa prospettiva – insieme a quella, anch'essa non considerata, di Gayatri Chakravorty Spivak, per la quale la prospettiva della subalterna è la sola che permette di comprendere il funzionamento del capitale globale neoliberale – ha alcuni punti in comune con l'indicazione sulla specificità dello sguardo delle donne nere sancita da Nash, ma non riduce la resistenza all'ambito del diritto come spazio che «arricchisce una visione di vulnerabilità inter-dipendente e condivisa» (p. 126). Accomunati dall'analisi critica del ruolo dello Stato all'interno delle gerarchie globali che organizzano il mercato e dal riconoscimento della produzione sociale e simbolica delle *differenze*, gli studi di bell hooks e Spivak tematizzano le stesse nozioni di vulnerabilità, solidarietà e amore ma guardando alle gerarchie globali della produzione e della riproduzione della subordinazione.

Per Nash, insistere sul nucleo giuridico dell'intersezionalità – spesso liquidato come dispositivo di inclusione delle donne nere «in strutture altrimenti problematiche» – consentirebbe di modificare la dottrina giuridica: muovendo da testimonianza e vulnerabilità, la legge incoraggerebbe «forme di relazionalità e responsabilità che scaricano le logiche del contratto e della proprietà» (p. 129). Con questi presupposti,

il femminismo nero potrebbe *includere* l'intersezionalità – e quindi adottarne l'ottica posizionata propria della testimonianza – per *eccederla* e mettere al centro il desiderio di una teoria femminista nera libera dall'«in-sistente uso della donna nera come segno chiave del campo» e dalle «infinite correzioni dell'uso dell'analitica» e quindi in grado di liberare spazi per le donne nere che rifiutano tanto la loro invocazione pretestuosa come indice di virtù accademica quanto gli scontri nelle guerre intersezionali (p. 136). Eppure, gli ambiti in cui l'eccedenza deve essere messa a frutto – società e università; margine e centro – stentano a congiungersi, come invece ci si aspetterebbe. L'intersezionalità continua ad essere definita come un campo di dibattito e ricerca tra gli altri, senza mai diventare la prospettiva epistemologica che ridefinisce i campi di ricerca specifici. Il riferimento al diritto, inoltre, non libera dal rischio di intendere gli assi di dominio come equivalenti e interscambiabili, ma rischia piuttosto di moltiplicarli all'infinito, mancando di riconoscere le loro articolazioni locali e globali e la necessità di mantenere una postura critica e posizionata e indebolendo, quindi, anche la proposta di riforma della società. Non si tratta di negare che l'inclusione giuridica garantisca diritti a chi non ne ha o di liquidare l'ipotesi di una trasformazione combinata di società e diritto, ma di sottolineare la mancata tematizzazione della funzione che lo Stato svolgerebbe in questa dinamica trasformativa e di contestare l'idea che questa prospettiva debba definire i confini operativi e rigenerativi della teoria politica femminista, che da anni guarda al transnazionale come luogo di alleanze contro le differenti ma interconnesse forme di subordinazione delle donne e riconosce il razzismo come struttura che connette le gerarchie sociali ed economiche globali e locali.

(Anna Guerini)

ALISON STONE, *Being Born: Birth and Philosophy*, Oxford, Oxford University Press, 2019, pp. 276 (ISBN: 9780198845782).

Alison Stone's latest book poses a necessary philosophical challenge for contemporary thought. With a clarity of exposition never overflowing in oversimplification of conceptual structures, the author has